

ໂຄງການປະເມີນຜົນການຄ້າ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແບບຮັບດ່ວນ (RTEA)

ເອກະສຸນການ ຄົນຄວາ

ຜົນກະທິບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງການຄ້າເສລີ ໃນຂະແໜງ
ກະສິກຳອິນຊີ ໃນ ສ.ປ.ປ ລາວ

ທັນວາ 2007

ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້
ທ່ານ ນາງ ແພງຂວັນ ມະນີວົງ

ຮູບຮັງໂດຍ : ທ່ານ ນາງ ສາບຣິນາ ຊິໍສ (IISD) ແລະ ທ່ານ ທອມ ຄາແລນເດືອ (IUCN).



International
Institute for
Sustainable
Development

Institut
international du
développement
durable



IUCN
The World Conservation Union

@ 2007 ສະຖາບັນສາກົມເພື່ອການພັດທະນາແບບຍືນຍົງ (IISD)

ຈັດພິມໂດຍ ສະຖາບັນສາກົມເພື່ອການພັດທະນາແບບຍືນຍົງ

ຄະນະດ້ານປຶກສາວິຊາການ (Expert Advisory Panel) ຂອງໂຄງການ RTEA ໄດ້ຮັດບົດຄົ້ນຄ້ວາ 7 ບົດທີ່ກວມເອົາຂະແໜງເສດຖະກິດທີ່ສໍາຄັນ 9 ຂະແໜງໂດຍມີຈຸດປະສົງຕິລາຄາການ ຄ້າ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ. ສໍາລັບສ.ປ.ປ.ລາວ ຄະນະທີ່ປຶກສາດັ່ງກ່າວນີ້ ປະກອບມີຜູ້ສ່ວນຮ່ວມ ຈາກຂະແໜງການເອກກະກະຊົນ ແລະ ລັດຖະບານທີ່ສໍາຄັນ ແລະ ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນເພື່ອຕອບສະໜອງ ການຂຶ້ນໆລວມ ຕໍ່ຂະບວນການຕິລາຄາດັ່ງກ່າວນີ້. ເອກກະສານຄົ້ນຄ້ວາດັ່ງກ່າວນີ້ໄດ້ສະໜອງຂຶ້ນໆມູນຄວາມເປັນມາຕ່າງໆທີ່ສໍາຄັນ ແລະ ໃຫ້ຂໍສະເໝີແນະຍາດີດ້ານນະໂຍບາຍສະເໝາະຂະແໜງ ເພື່ອການປະເມີນຕິລາຄາ ແລະ ເອກະສານທີ່ເປັນພາສາລາວນີ້ ຍັງຖືວ່າເປັນ ການປະກອບສ່ວນ ຫຼືມີຄຸນຄ່າຕໍ່ກັບໜ່ວຍງານຄົ້ນຄ້ວາພາຍໃນປະເທດທີ່ກຳລັງຂະຫຍາຍຕົວຂຶ້ນ ແລະ ແມ່ໄສ່ສາຍພົວພັນທີ່ສະຫຼັບຂັບຂໍອນລະຫ່ວງການຄ້າ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມຢູ່ສ.ປ.ປ.ລາວ.

ການຄົ້ນຄ້ວາຊຸດນີ້ໄດ້ຮັບການປະສານມານຈາກອົງການ STEA ແລະ ອົງການ IUCN

ຮັບຮັງໂດຍ : ທ່ານ ນາງ ສາບອິນາ ຂົ່ນ (IISD) ແລະ ທ່ານ ທອມ ດາແລນເດີ (IUCN).

ເອກະສານຄວາມເປັນມາຂອງການຄົ້ນຄ້ວາສາມາດເອົາໄດ້ທີ່ www.iisd.org

ຜົນກະທິບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມຂອງການຄ້າແບບເສລີຕໍ່ກັບ

ຂະແໜງກະສິກຳອິນຊີໃນ ສປປ ລາວ

ຂຽນໂດຍ ແພງຂວັນ ມະນີວິງ*

ບົດນຳ

ນັບຕັ້ງແຕ່ ສປປ ລາວໄດ້ເປີດປະເທດສູ່ລະບົບເສດຖະກິດຕະຫຼາດ (New Economic Mechanism - NEM) ໃນປີ 1986, ລັດຖະບານແຫ່ງໆ ສປປ ລາວ ຈຶ່ງໄດ້ມີການຫັນປົ່ງມຸດທະສາດໃຫ້ກາຍມາເປັນລະບົບເສດຖະກິດຕະຫຼາດ. ການເປີດປະເທດເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດສາກົນ ໄດ້ຮັດໃຫ້ການພົວພັນທາງດ້ານການຄ້າກັບສາກົນແມ່ນນັບມື້ນຍື່ນເຂັ້ມຂັ້ນ. ສປປ ລາວ ເຂົ້າເປັນສະມາຊຸກຂອງສະມາຄົມປະຊາຊາດອາຊີຕາເວັນອອກສົງໄຕ້ ຫຼື ອາຊຸນ (ASEAN) ໃນເດືອນ ກໍລະກົດ 1997 ແລະ ລົງນາມໃນສັນຍາເຂດການຄ້າເສລີອາຊຸນ (ASEAN Free Trade Area - AFTA) ໃນເວລາດຽວກັນ. ສປປ ລາວ ສະໜັກເຂົ້າເປັນສະມາຊຸກຂອງອິງການການຄ້າໂລກ (World Trade Organisation - WTO) ໃນ ວັນທີ 16 ກໍລະກົດ 1997 ແລະ ໄດ້ມີການກະກຽມການເຂົ້າເປັນສະມາຊຸກ. ນອກຈາກນັ້ນ, ສປປ ລາວ ມີຂໍ້ຕົກລົງພົດທາງດ້ານການຄ້າຫຼາຍສະບັບເຊັ່ນ: ຂໍ້ຕົກລົງ GSP (Generalised System of Preference) ກັບສະຫະພັນເອົຟົບ, ຂໍ້ຕົກລົງ NTR (Normal Trade Relations status) ກັບສະຫະລັດອາເມລີກາ. ແຕ່ປະເທດຄູ່ການຄ້າທີ່ສຳຄັນຂອງ ສປປ ລາວ ແມ່ນບັນດາປະເທດໃນກຸ່ມ ASEAN ທີ່ຢູ່ໄກສັງເຊັ່ນ: ຫວຽດນາມ, ໄທ ແລະ ຈີນ. ປະເທດໄທຖືວ່າເປັນປະເທດທີ່ມີສາຍພົວພັນທາງດ້ານການຄ້າກັບສປປ ລາວ ຫຼາຍທີ່ສຸດ. ໃນປີ 2004, ການແລກປ່ຽນສິນຄ້າກັບປະເທດໄທຄົດເປັນ 19% ຂອງການສິ່ງອອກລວມ ແລະ 60% ຂອງການນຳເຂົ້າລວມ (CPI & UNDP 2006).

ການຄ້າແບບເສລີແມ່ນໂອກາດທາງການຄ້າອັນດີຕໍ່ກັບການສິ່ງອອກຂອງ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະຕໍ່ກັບຜະລິດຕະພັນຈາກທຳມະຊາດ ແລະ ຜະລິດຕະພັນທີ່ມີລັກສະນະສະເພາະ ເຊັ່ນ ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີ. ລັດຖະບານແຫ່ງໆ ສປປ ລາວ ໄດ້ກຳນົດມຸດທະສາດກາໃນການສິ່ງອອກ ປະຈິບປີ 2006-2008 (MoIC & ITC 2006) ເຊິ່ງສຸມໃສ່ 6 ຂະແໜງການ. ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີແມ່ນນອນຢູ່ໃນແຜນຍຸດທະສາດໃນການສິ່ງອອກດັ່ງກ່າວ.

ການຄ້າແບບເສລີແມ່ນມີຫຼັງຜົນດີ ແລະ ຜົນເສຍຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ (Cosbey 2004). ການຄ້າເສລີ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແມ່ນມີການພົວພັນແບບແຍກອອກຈາກກັນບໍ່ໄດ້. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຸດປະສົງຂອງປິດຄົ້ນຄ້າສະບັບນີ້ແມ່ນເພື່ອສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ສຳຫຼວດຜົນກະທິບຂອງການຄ້າແບບເສລີ ຕໍ່ກັບຂະແໜງຍຸດທະສາດໃນການສິ່ງອອກຂອງ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະຂະແໜງກະສິກຳອິນຊີ. ອີກດ້ານໜີ້, ພິດຄົ້ນຄ້າສະບັບນີ້ ແມ່ນຈະສະເໜີບາງຜົນກະທິບດ້ານ ບວກຂອງກະສິກຳອິນຊີໃນ ສປປ ລາວ ຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍອີງໃສ່ການຕົລາຄາການຄ້າ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແບບຮືບດ່ວນ Rapid Trade and Environment Assessment (RTEA) ທີ່ໄດ້ສ້າງຂຶ້ນໄດ້ຄະນະກຳມະການແຜນ ການ ແລະ ການລົງທຶນ Committee for Planning and Investment (CPI), ອົງການ International Institute of Sustainable Development (IISD) ໃຊ້ 1/2 °ອະນຸ-
3/4- The World Conservation Union (IUCN).

ໃນພາກ 1 ຂອງບົດຄົນຄວ້າສະບັບນີ້ແມ່ນຈະສະເໜີສະພາບລວມຂອງຂະແໜງກະສິກຳ ແລະ ຜົນກະທົບຂອງການກະສິກຳໃນ ສປປ ລາວ ຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສະເໜີປະສົບການທີ່ໄດ້ມາຈາກການບັນປຸງຄວາມຍືນຍົງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມໃນ ຂະແໜງການນີ້. ບ້າຍສຸດບົດຄົນຄວ້າສະບັບນີ້ຈະໄດ້ກຳນົດຂອບເຂດທີ່ຕ້ອງການການສະໜັບສະໜູນ ແລະ ຈະໃຫ້ຂໍ້ສະເໜີແນະຕ່າງໆ ເພື່ອສ້າງນະໂຍບາຍທາງດ້ານຢຸດທະສາດ ທີ່ຈະຊ່ວຍສິ່ງເສີມຄວາມຍືນຍົງຂອງສິ່ງແວດລ້ອມ.

ພາກ 1

ສະພາບລວມຂອງຂະແໜງກະສິກຳອິນເຊີ

1.1 ຜົນກະທົບຂອງການກະສິກຳຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ

ໃນປີ 2005, ຂະແໜງກະສິກຳກວມເອົາ 47% ຂອງລາຍຮັບແຫ່ງຊາດສຸດທິ (GDP) ແລະ ສ້າງແຮງງານໃຫ້ 77% ຂອງ ແຮງງານລວມ (STEA & UNEP 2006). ເນື້ອທີ່ດິນກະສິກຳກວມເອົາ 3.6% ຂອງເນື້ອທີ່ດິນທັງໝົດ. ການກະສິກຳ ເກືອບທັງໝົດ, ຍົກເວັນການລົງສັດ ແລະ ກາເພ, ແມ່ນເປັນຂອງຊາວກະຊີກອນຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ເປັນການຜະລິດເພື່ອ ກຸ່ມຕົນເອງ (STEA & UNEP 2006). ເຂົ້າຖືວ່າແມ່ນພົດທັນຍາຫານທີ່ສ້າຄົນທີ່ສຸດຂອງ ສປປ ລາວ, ອອງລົງມາແມ່ນ ສາລີ ແລະ ພາກທີ່ວົດ. ຊາວກະສິກອນທີ່ອາໄສຢູ່ຕາມທີ່ພົງແມ່ນຜະລິດເຂົ້າມາປີ ແລະ ເຂົ້າມາແຊງ. ການປຸກເຂົ້າໄຮ່ ແມ່ນຍືນຍົມປຸກໂດຍປະຊາຊົນທີ່ອາໄສຢູ່ຕາມເຂດພູສູງ ເຊິ່ງເຕັກນິກການປຸກເຂົ້າໄຮ່ແມ່ນຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຖາງ ຫຼື ຈຸດປ່າ ເຊິ່ງ ມີຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ. ໃນປີ 1989, ມີປະມານ 280,000 ຄອບຄົວທີ່ປຸກເຂົ້າໄຮ່, ລວມເປັນເນື້ອການປຸກ ຜັງທັງໝົດ 300,000 ເຮັກຕາ. ແຕ່ການປຸກເຂົ້າໄຮ່ແມ່ນໄດ້ລຸດຜ່ອນລົງເຫຼືອລະກົວ (STEA & UNEP 2006). ໃນປີ 2004, ເນື້ອທີ່ຂອງການປຸກເຂົ້າໄຮ່ແມ່ນໄດ້ລຸດລົງເຫຼືອພົງແຕ່ 61,097 ເຮັກຕາ (STEA & UNEP 2006).

ການກະສິກຳຖືວ່າເປັນແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງລາຍຮັບ ແລະ ເປັນອາຊີບຫຼັກຂອງຊາວກະສິກອນລາວ, ແຕ່ການກະສິກຳໃນ ສປປ ລາວ ຍັງແມ່ນການກະສິກຳເພື່ອກຸ່ມຕົນເອງ ແລະ ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ກ້າວໄປສູ່ການຜະລິດເປັນສິນຄ້າ ເພື່ອຕອບສະໜອງຕະຫຼາດ (STEA & UNEP 2006). ລະບົບກະສິກຳໃນ ສປປ ລາວ ສາມາດແປ່ງອອກເປັນ 2 ລະບົບຄື: ລະບົບການກະສິກຳພູພົງ ເຊິ່ງຍ້ອາໄສທຳມະຊາດ ແລະ ການນຳໃຊ້ສານເຄີມ (ປຸ່ງເຄີມ, ຢ່າປາບສັດຕູພືດ, ຢ່າຂ້າຫຍ່າ) ເຂົ້າໃນການຜະລິດ ແມ່ນຍັງມີໜ້ອຍ. ດັ່ງນັ້ນ, ຜະລິດຕະພັນທີ່ໄດ້ຈາກການກະສິກຳພູພົງແມ່ນຖືກເອັ້ນວ່າ «ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີ ຫຼື ຜະລິດຕະພັນທີ່ປອດສານເຄີມ». ແຕ່ຜົນຜະລິດທີ່ໄດ້ມາແມ່ນຍັງຕໍ່າ ແລະ ການເຂົ້າຫາຕະຫຼາດຂອງຜະລິດຕະພັນດັ່ງ ກ່າວແມ່ນຍັງມີຂໍ້ຈຳກັດ. ກົງກັນຂ້າມ, ການກະສິກຳທີ່ພົງທຶນທີ່ໃຊ້ລະບົບຊົນລະປະຫານ ແມ່ນມີການນຳໃຊ້ສານເຄີ ມີຈຳນວນໝາຍເຂົ້າໃນການຜະລິດ ເພື່ອເພີ່ມຜົນຜະລິດໃຫ້ສູງຂຶ້ນ.

ເຖິງແມ່ນວ່າການກະສິກຳມີບົດບາດໃນຕ້ານບວກ ໃນການຄຸ້ມຄອງລະບົບນີ້ເວັດຄືຂໍ້ວຍຮັກສາພູມມີປະເທດ ແລະ ສ້າງ ຄວາມໝາກໝາຍທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ. ແຕ່ການກະສິກຳກ່ຽວຂ້ອງມີຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ບໍ່ສາມາດຫຼືກ ລົງໄດ້ ເຊັ່ນ ການປຸກເຂົ້າໄຮ່ທີ່ມີໄລຍະການໝູນວຽນສັນແມ່ນສາເຫດຕົນຕໍ່ຂອງການທຳລາຍປ່າ ແລະ ການເສື້ອມຄຸນນະພາບຂອງ ດິນ. ຖ້າການຈຸດປ່າເພື່ອເຮັດໄຮ່ບໍ່ສາມາດຄວບຄຸ່ມໄຟໄດ້ອາດເກີດໄຟປ່າ ຫຼື ທີ່ທຳລາຍສັດປ່າ, ຫຼື ຢູ່ອາໄສຂອງສັດ ແລະ ທຳ ລາຍລະບົບນີ້ເວັດໃນເຂດດັ່ງກ່າວ.

ການນຳໃຊ້ລະບົບຊົນລະປະຫານໃນການປຸກເຂົ້າມາແຊງມີຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມເຊັ່ນດຽວກັນ. ຍ້ອນວ່າ, ລະບົບຊົນລະປະຫານແມ່ນນຳໃຊ້ນັ້ນເປັນຈຳນວນໝາຍ. ໃນປີ 2002, ການກະສິກຳແບບໃຊ້ນັ້ນໃຊ້ລະປະຫານນຳໃຊ້ນັ້ນ

ເຖິງ 82% ຂອງນໍ້າຈົດໃນ ສປປ ລາວ, ຂະແໜງຊຸດສາທະກຳນຳໃຊ້ນໍ້າພູງແຕ່ 10% ແລະ 8% ແມ່ນການນຳໃຊ້ນໍ້າໃນຄົວເຮືອນທົ່ວໄປ (STEA & UNEP 2006). ຄຽງຄູ່ກັນນີ້ນ, ການນຳໃຊ້ບໍ່ໄລຍ່ເຄີຍ ແລະ ຢົກປາບສັດຕູພິດຈຳນວນຫຼາຍກ່າວ່າແມ່ນສາເຫດໜຶ່ງທີ່ກໍໃຫ້ເກີດມີນລະພາວະຫາງນີ້. ການລົງສັດແບບເລັ່ງລັດ¹ ແມ່ນນັບມືນັບຫຼາຍຂຶ້ນ ເຊິ່ງກໍໃຫ້ເກີດຄວາມຫຍຸ້ງ ຍາກໃນການຈັດການ ແລະ ການກຳຈັດສິ່ງເສດຖະໜົນຂອງສັດ ເຊິ່ງເປັນສາເຫດຂອງມີນລະພາວະຫາງອາກາດ ແລະ ທາງນີ້. ເພື່ອຢຸດຕິການທຳລາຍບໍ່ທີ່ມີສາເຫດມາຈາກການຖາງປ່າເພື່ອຮັດໄຮ່ຂອງປະຊາຊົນໃນເຂດພູງງາ. ໃນປີ 1995, ລັດຖະ ບານແຫ່ງ ສປປ ລາວໄດ້ອອກນະໂຍບາຍການຈັດການທີ່ດິນຂຶ້ນ (Land Resource Management Policy) ເຊິ່ງກວມເອົາແຜນການນຳໃຊ້ ແລະ ການຈັດສັນດິນ (Land Use Planning and Land Allocation Policy) (STEA & UNEP 2006). ນອກຈາກນີ້ນ, ການຫຼຸດຜ່ອນການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ຢັ້ງອນຢູ່ໃນຍຸດທະສາດເພື່ອການພັດທະນາ ແລະ ການລົບລັບຄວາມຫຼຸກຈົນແຫ່ງຊາດ (GoL 2004) ເຊິ່ງຈະໄດ້ມີການນຳສະເໝີໃນຫຼົວຂຶ້ນແຕ່ໄປ.

1.2 ກອບຂອງນະໂຍບາຍ ແລະ ກົດລະບຸບສໍາລັບຂະແໜງການກະສິກຳອິນເຊີ

ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວມີຍຸດທະສາດແມ່ໄສລົບລັບຄວາມຫຼຸກຈົນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ຫຼຸດພື້ນຈາກການເປັນປະເທດດ້ອຍໜັດທະນາໃຫ້ໄດ້ໃນປີ 2020 (GoL 2004). ເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍດັ່ງກ່າວ, ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ໄດ້ກຳນົດແຜນຍຸດທະສາດເພື່ອການພັດທະນາ ແລະ ການລົບລັບຄວາມຫຼຸກຈົນແຫ່ງຊາດຂຶ້ນ ເພື່ອເປັນແນວທາງໃນການປະຕິບັດວຽກງານ.

ແຜນຍຸດທະສາດສຳຫຼັບປີ 2020(GoL 2004) ແມ່ນແບ່ໄສການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແບບຍືນຍົງ ແລະ ປະຊາຊົນແມ່ນໄດ້ຮັບສິດ ຜົນປະໂຫຍດໃນການພັດທະນາແບບເທົ່າທຽມກັນ. ການລົບລັບຄວາມຫຼຸກຈົນໄດ້ກຳນົດ 2 ແນວທາງຄື (MoIC & ITC 2006) ພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມໂດຍປະຊາຊົນໄດ້ຮັບສິດຜົນປະໂຫຍດເທົ່າທຽມກັນ ແລະ ຊອກຫາແນວທາງການເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດໃຫ້ແກ່ໜົດຫຼຸກຄົມ ໂດຍສະເພາະປະຊາຊົນໃນເຂດຊົນນະບົດ.

ສຳຫຼັບຂະແໜງກະສິກຳ, ແຜນຍຸດທະສາດເພື່ອການພັດທະນາຂຶ້ນນະບົດແມ່ນໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນກອງປະຊຸມສະມາຊີກສະພາແຫ່ງຊາດ (Common Country Assessment - CCA) ໃນເດືອນ ຂັນວາ 2000 (CPI & UNDP 2006). ເປົ້າໝາຍການພັດທະນາວຽກງານກະສິກຳລວມມື:

- ຮັບປະກັນການກຸ່ມຕົ້ນເອງຫາງດ້ານສະບູງອາຫານ,
- ເພີ່ມທະວີການສື່ອອກຜະລິດຕະພັນກະສິກຳ ໂດຍການສ້າງຄວາມຫຼາຍກໍາຂອງຜະລິດຕະພັນ, ພັດທະນາການຂາຍ ແລະ ການແປຮູບຜະລິດຕະພັນໃຫ້ດີຂຶ້ນ (ພິດເສດຖະກິດ, ລົງສັດ, ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ);
- ຫຼຸດຜ່ອນການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ ໂດຍການຈັດສັນດິນຄືນໃໝ່ ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນໃນເຂດພູງງາ. ແລະ ຊຸກຍູ້ກິດຈະກຳຂຶ້ນໆ ເຊັ່ນ ການບູກໄມ້ເສດຖະກິດ ແລະ ການລົງສັດ.

ນອກເໜືອຈາກນີ້ນ, ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ຍັງໄດ້ສິ່ງເສີມ ແລະ ຊຸກຍູ້ການຜະລິດກະສິກຳອິນເຊີ ໂດຍສະເພາະເຊົ້ອນໃນຊີລາວ. ເຕັກນິກາການຜະລິດເຂົ້າໃນ ສປປ ລາວ ແມ່ນມີຈຸດເຮັ້ນຄືນການນຳໃຊ້ສານເຕີມຫຼົ້ອຍ ເຮັດໃຫ້ເຂົ້າລາວມີຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂຶ້ນໄດ້ກັບບັນດາເຂົ້ອນໃຫ້ຂອງປະເທດອັນຂ້າງ (ໄທ ແລະ ຫວຽດນາມ). ຍ່າງໄດ້ກໍ່ຕາມ, ກະສິກຳອິນເຊີໃນ ສປປ ລາວ ຍັງບໍ່ມີການຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງພູງພໍ. ໃນປັດຈຸບັນ, ສປປ ລາວ ຍັງຈາດລະບົບ ແລະ ອົງການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີ. ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີໃນ ສປປ ລາວ ທີ່ວ່າແມ່ນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີແບບ

*ທ່ານ ນາງ ແພງຂວັນ ແມ່ນ ອາຈານພາກ ກະສິກຳ ແລະ ບໍ່ໄມ້ ຫຼືມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

ທຳມະຊາດ ທີ່ບໍ່ທັນໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຈາກອົງການໄດ້.

ໃນປັດຈຸບັນແມ່ນກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ບໍ່ໄມ້ເປັນຜູ້ອອກໃບຢັ້ງຍືນການປອດສານເຄີຕິກັດໆໃນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳທີ່ຈະສົ່ງອອກ. ໃບຢັ້ງຍືນຮັບປະກັນວ່າຜະລິດຕະພັນແມ່ນໄດ້ຜ່ານການກວດກາສານເຄີຕິກັດໆ ແລະ ສາມາດສົ່ງອອກໄດ້. ໃບຢັ້ງຍືນດັ່ງກ່າວແມ່ນເອກະສານທີ່ຈະເປັນສໍາຫຼັບການສົ່ງອອກ ເພື່ອຢັ້ງຍືນວ່າ “ຜະລິດຕະພັນແມ່ນປອດສານເຄີຕິກັດໆ ແລະ/ຫຼື ໄດ້ຮັບການບໍ່ບັດໃຫ້ມີປະລິມານເຫຼືອໜ້ອຍທີ່ສຸດ “Disinfection and/or Disinfection treatment”.

ການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນຊີເພື່ອການສົ່ງອອກຈາກ ສປປ ລາວແມ່ນໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນໂດຍອົງການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳໃນຊີຕ່າງປະເທດເພື່ອຕອບສະໜອງຮັບຄວາມຕ້ອງການຂອງບັນດາປະເທດນຳເຊົ້າ. ຕົວຢ່າງ, ບໍລິສັດ ເຊົ້າລາວ ອາລຸນີ (Lao Arrowny Corporation’s rice) ໄດ້ຮັບການຢັ້ງຍືນຈາກອົງການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນຊີຂອງປະເທດຍື່ປຸ່ນ. ບໍລິສັດຜະລິດຕະພັນກະສິກອນລາວ ຂາອອກ-ຂາເຊົ້າ ຈຳກັດ (Lao Farmer’s Products Co) ສົ່ງຕົວຢ່າງຜະລິດຕະພັນທີ່ຕ້ອງການສົ່ງອອກໄປສະໜະພາບເອີຣີບ ເພື່ອກວດກາຄຸນນະພາບຂອງຜະລິດຕະພັນ. ການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນຊີແມ່ນມີລາຄາສູງ. ໃນການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນຂອງບໍລິສັດ ຫຼື ກຸ່ມຊາວກະສິກອນໄດ້ນີ້ແມ່ນຕ້ອງຈ່າຍ 3,000 ໂດລາສະໜະລັດຕໍ່ປີ (Sakdavong 2005).

ການກວດກາຄຸນນະພາບຂອງຜະລິດຕະພັນໃນ ສປປ ລາວ ແມ່ນນຳໃຊ້ລະບົບ ISO guide 654 ເຊິ່ງຢັ້ງບໍ່ແມ່ນລະບົບການກວດກາຄຸນນະພາບທີ່ນຳໃຊ້ໃນລະດັບສາກົນ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ລະບົບການກວດກາພາຍໃນປະເທດແມ່ນຢັ້ງບໍ່ໄດ້ຮັບໃຊ້ການສົ່ງອອກ ແລະ ຢັ້ງບໍ່ໄດ້ມາດຕະຖານທີ່ຍອມຮັບຈາກປະເທດສົ່ງອອກ. ສປປ ລາວ ຢັ້ງຈາດອົງການກວດກາຄຸນນະພາບທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນ ເຊັ່ນ ມາດຕະຖານ ISO 9000 ແລະ ISO 14000 ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ບໍ່ສາມາດຮັບປະກັນຄຸນນະພາບບຂອງຜະລິດຕະພັນທີ່ຈະສົ່ງອອກໄດ້. ບໍລິສັດ Lao Agro Industry Co. Ltd ເຊິ່ງແມ່ນບໍລິສັດສົ່ງອອກຜະລິດຕະພັນແບຮູບກະສິກຳ (ໜໍ່ໄມ້ບັນຈຸກະບອງ, ນົກຕາມ, ໝາກຂາມ) ແມ່ນບໍລິສັດທີ່ອິດໃນ ສປປ ລາວ ທີ່ນຳໃຊ້ລະບົບ GMP (Good Manufacturing Practices) ເຊິ່ງແມ່ນລະບົບ ການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບ ຜະລິດຕະພັນທີ່ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບຈາກສາກົນ. ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການສົ່ງອອກຜະລິດຕະພັນ ໄປສະໜະພາບເອີຣີບ ແລະ ປະເທດຍື່ປຸ່ນຂະຫຍາຍຕົວພື້ນຂຶ້ນ, ຄວນມີອົງການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນແຫ່ງຊາດ.

ສະຫຼຸບລວມແລ້ວ, ລະບົບການຢັ້ງຍືນ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນໃນ ສປປ ລາວ ແມ່ນຢັ້ງບໍ່ໄດ້ມາດຕະຖານພຽງພໍ ເຮັດໃຫ້ບໍ່ສາມາດຕອບສະໜອງໄດ້ພັນທະທີ່ປະເທດສົ່ງອອກຮຽກຮ້ອງມາ. ສະເໜີໃຫ້ມີການສຶກສາລະບົບການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນ ທີ່ນຳໃຊ້ຈາກບັນດາປະເທດຄູ່ການຄ້າທີ່ສໍາຄັນຂອງ ສປປ ລາວ ເຊັ່ນ ບັນດາປະເທດໃນກຸ່ມ ASEAN, ຈິນ, ຍື່ປຸ່ນ, ສະໜະພາບເອີຣີບ ແລະ ສະໜະລັດອາເມລີກາ ເພື່ອປັບປຸງລະບົບການຢັ້ງຍືນ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບພາຍໃນປະເທດ ແລະ ເຮັດໃຫ້ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳລາວສາມາດແຂ່ງຂັ້ນໄດ້ກັບຜະລິດຕະພັນຂອງບັນດາປະເທດອ້ອມຂ້າງ. ການຂາດລະບົບການຢັ້ງຍືນ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດກະສິກຳທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນອາດເຮັດໃຫ້ການເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດສາກົນຂອງຜະລິດກະສິກຳລາວພົບຂັ້ນຫຼູ້ຫຍາກ ແລະ ຂະຫຍາຍຕົວແບບຂັ້ກັ້າ.

ໃນປະຈຸບັນ, ໄດ້ມີອົງການຂ່ວຍເຫຼືອຂອງຕ່າງປະເທດທີ່ສົ່ງເສີມ ແລະ ຊຸກຍຸການປັບປຸງລະບົບການຢັ້ງຍືນ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດກະສິກຳພາຍໃນໃຫ້ໄດ້ຮັບມາດຕະຖານສາກົນ ຫຼື ມາດຕະຖານກະສິກຳອີນຊີ ຕົວຢ່າງ ໂຄງການສົ່ງເສີມການຜະລິດ ແລະ ການຂາຍຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນຊີໃນ ສປປ ລາວ (Promotion of Organic Farming and

Marketing in Lao PDR) ທີ່ສະໜັບສະໜູນໂດຍອີງການ Helvetas ຂອງປະເທດສະວິດເຊີແລນ ແລະ ໂຄງການເຂົ້າອິນເຊີ “ProRice project” ຂອງກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ພາຍໃຕ້ການຮ່ວມກັບອີງການ Profil. ໂຄງການດັ່ງກ່າວແມ່ນແນ່ໃສ່ການສ້າງມາດຕະຖານ, ລະບຽບການ ແລະ ຈັດຕັ້ງອີງການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີ. ລັດຖະບານປະເທດ ຜູ້ງ ແລະ ສະຖາປັນຄົ້ນຄວ້າຫາງດ້ານກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (National Agriculture and Forestry Research Institute - NAFRI) ສ້າງໂຄງການນິເວດກະສິກຳ (National AgroEcology - PRONAE) ຢູ່ແຂວງຊູ່ງຂວາງ ແລະ ໄຊຍະບູລີ.

ພາກ 2:

ຜົນກະທົບຂອງການຄ້າຕໍ່ສົ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ປະສົບການລະດັບປະເທດໃນການປັບປຸງຄວາມຍືນຍົງຂອງສົ່ງແວດໃນຂະແໜງການກະສິກຳອິນເຊີ

2.1 ຜົນກະທົບທີ່ເປັນໄປໄດ້ຂອງການຂະຫຍາຍຕົວທາງການຄ້າຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມ

ສິດທິພິເສດທາງດ້ານການຄ້າຂອງ ສປປ ລາວ ບໍ່ວ່າຈະເປັນຂໍຕີກລົງ (GSP) ກັບສະຫະພາບເອົຣີບ, ຂໍຕີກລົງ (NTR) ກັບສະຫະລັດອາເມລິກາ, ເຂດການຄ້າເສລີອາຊູ່ນ ແລະ ການເຂົ້າເປັນສະມາຊີກຂອງ (WTO) ໄດ້ສ້າງໂອກາດອັນດີໃຫ້ແກ່ສປປ ລາວ ໃນການເພີ່ມທະວີການສົ່ງອອກຜະລິດຕະພັນກະສິກຳ ໂດຍສະເພາະຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີ. ຍ້ອນວ່າ, ອ່າງທຳນຽມຜ່ານແດນ ແລະ ອ່າງພາສີອາກອນລະຫວ່າງປະເທດຕ່າງໆແມ່ນໄດ້ຫຼຸດລົງ. ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີ ແມ່ນຜະລິດຕະພັນທີ່ມີທ່າແຮງສູງ ບໍ່ວ່າຈະເພື່ອການບໍລິໂພກພາຍໃນປະເທດ ຫຼື ການສົ່ງອອກ. ໃນບົດຄົນຄວ້າສະບັບນີ້, ພວກເຮົາຈະສັງລວມຜົນດີຂອງກະສິກຳອິນເຊີຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມ. ຂະແໜງກະສິກຳອິນເຊີຈະມີການຂະຫຍາຍຕົວແບບຍືນຍົງ ຖ້າລະບົບການຢັ້ງຍືນ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນບໍ່ກ່າຍມາເປັນຂໍ້ຈຳກັດ.

ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງຂະແໜງກະສິກຳ ໂດຍສະເພາະກະສິກຳອິນເຊີ ຈະມີຜົນກະທົບແນວໃດ ຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສປປ ລາວ? ເພື່ອຕອບຄໍາຖາມດັ່ງກ່າວ, ພວກເຮົາຈະອື່ງໃສ່ຕາຕະລາງການຕິລາຄາການຄ້າ ແລະ ສົ່ງແວດລ້ອມແບບຮືບດ່ວນ (Rapid Trade and Environment Assessment - RTEA) ເປັນເຄື່ອງມີທີ່ຖືກສ້າງຂຶ້ນໂດຍສະຖາບັນIISD (ເບິ່ງເອກະສານຂ້ອນຫ້າຍ 1) (IISD & IUCN 2007). ໃນການຕິລາຄາຜົນກະທົບຂອງກະສິກຳອິນເຊີຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມໂດຍການນຳໃຊ້ RTEA ແມ່ນການສ້າງເຫດການສົມມຸດ ແລະ ຕິລາຄາສາຍພົວພັນລະຫວ່າງການຄ້າ ແລະ ສົ່ງແວດລ້ອມ. ຕາຕະລາງ RTEA ສາມາດສະແດງຜົນກະທົບທີ່ເປັນໄປໄດ້ ຂອງການຄ້າແບບເສລີໃນຂະແໜງກະສິກຳອິນເຊີຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມ. ຕາຕະລາງ RTEA ໄດ້ຈັດແບ່ງຜົນກະທົບຂອງການຄ້າແບບເສລີ ແລະ ສົ່ງແວດລ້ອມອອກເປັນ 5 ປະເທດດັ່ງລຸ່ມນີ້ (IISD & UNEP 2005):

- ຜົນກະທົບທາງດ້ານເສດຖະກິດ: ການຄ້າແບບເສລີຈະເຮັດໃຫ້ການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດເພີ່ມຂຶ້ນ,
- ຜົນກະທົບທາງດ້ານໂຄງຮ່າງ: ການຄ້າແບບເສລີຈະເຮັດໃຫ້ເກີດມີການປຸ່ງແປງ ທາງດ້ານໂຄງຮ່າງຂອງເສດຖະກິດເຊື່ອດສ້າງໃຫ້ເກີດ ການແລກປຸ່ງສິນຄ້າບາງປະເທດເພີ່ມຂຶ້ນ ຫຼື ສິນຄ້າບາງປະເທດແມ່ນສູນຫາຍໄປ,
- ຜົນກະທົບທາງດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ: ເຕັກໂນໂລຊີເຕົກ ຫຼື ໃໝ່ຈະມີຜົນກະທົບດ້ານບວກ ຫຼື ລົບຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມ,
- ຜົນກະທົບໂດຍກົງ: ຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມແມ່ນອາດເກີດມາຈາກຫຼາຍກົດຈະກຳຂອງການຄ້າແບບເສລີ,
- ຜົນກະທົບທາງດ້ານລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ: ການຄ້າແບບເສລີຈະມີຜົນກະທົບຕໍ່ກັບລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍພາຍໃນປະເທດຕໍ່ກັບສົ່ງແວດລ້ອມ (ຕົວຢ່າງ ລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍຂອງປະເທດອື່ນໆທີ່ບໍ່ໄດ້ໃຫ້ນຳໃຊ້ຮ່ວມ

ກັນໃນຂະແໜງໄດ້ໜຶ່ງ).

2.1.1 ຜົນກະທົບທາງດ້ານເສດຖະກິດ

ການຄ້າແບບເສລີຈະຮັດໃຫ້ການເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດສາກົນຂອງຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອືນຊີໃນ ສປປ ລາວ ເພີ່ມສູງຂຶ້ນ ໂດຍສະເພາະໃນສະຫະພາບເອີຣີບ, ສະຫະລັດອາມເລີກາ ແລະ ປະເທດສະມາຊີກຂອງກຸມ ASEAN ທີ່ໄກກູງ (ຫວຽດນາມ, ໄທ ແລະ ຈິນ) (MoIC & ITC 2006). ເຂົ້າກະສິກຳອືນຊີແມ່ນມີທ່າແຮງການສົ່ງອອກເພີ່ມສູງຂຶ້ນ ເນື່ອງຈາກການເປີດເຂດການຄ້າ ເສລີອາຊຸນ ແລະ ສົດທີ່ມີເສດທາງດ້ານການຄ້າທີ່ ສປປ ລາວ ມີກັບບັນດາປະເທດຄູ່ການຄ້າ. ເງື່ອນໄຂດັ່ງກ່າວຈະຊ່ວຍໃຫ້ ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອືນຊີລາວກ້າວເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດສາກົນໄດ້ຈ່າຍຂຶ້ນ. ສະນັ້ນ, ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງກະສິກຳອືນຊີຈະຮັດໃຫ້ເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດມີການຂະຫຍາຍຕົວເພີ່ມຂຶ້ນ. ແຕ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງການກະສິກຳອືນຊີຢັ້ງໝາຍ ເຖິງການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະລິມານການຜະລິດ ເຊິ່ງຮັດໃຫ້ຄວາມຕ້ອງການເນື້ອທີ່ກະສິກຳເພີ່ມສູງຂຶ້ນເຊັ່ນດ່ວກັນ ແລະ ອາດສົ່ງຜົນກະທົບທາງດ້ານລົບຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ ເຊັ່ນ ການບຸກລຸກປ່າໄມ ແລະ ການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ ເນື່ອງຈາກວ່າເຕັກນິກການຜະລິດເຂົ້າໄຮ່ຖືວ່າແມ່ນເຕັກນິກກະສິກຳອືນຊີ.

2.1.2 ຜົນກະທົບທາງດ້ານໂຄງຮ່າງ

ເຕັກນິກທີ່ນຳໃຊ້ໃນການຜະລິດກະສິກຳໃນ ສປປ ລາວ ຖື່ວ່າແມ່ນເຕັກນິກກະສິກຳອືນຊີ. ຍ້ອນເຫດຜົນດັ່ງກ່າວ, ຜົນກະທົບທາງດ້ານໂຄງຮ່າງຂອງຂະແໜງກະສິກຳແມ່ນຈະມີໜ້ອຍ. ຢ່າງໃດໆຕໍ່າມ, ຄວນມີການປັບປຸງ ແລະ ສົ່ງເສີມເຕັກນິກການຜະລິດທີ່ນຳໃຊ້ໃນປະຈຸບັນໃຫ້ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນ. ເພາະສະນັ້ນ, ການຮັບປະກັນ ແລະ ການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອືນຊີແມ່ນວິທີການນີ້ທີ່ຈະຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນ ຫຼື ບ້ອງກັນການນຳໃຊ້ເຕັກນິກການຜະລິດອື່ນງໍທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ບໍ່ເໝາະສົມ ເຊິ່ງເປັນສາເຫດຂອງການສ້າງມີນລະພາວຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ. ການກະສິກຳອືນຊີແມ່ນໄດ້ຮັບການຍອມຮັບວ່າ ແມ່ນເຕັກນິກການຜະລິດທີ່ສາມາດຊ່ວຍປົກປັກກສາສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້.

2.1.3 ຜົນກະທົບທາງດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ

ການຄ້າແບບເສລີແມ່ນໂອກາດອັນດີຂອງ ສປປ ລາວ ທີ່ຈະເພີ່ມທະວີການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ (Foreign Direct Investment - FDI). ຖ້າຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອືນຊີລາວແມ່ນໄດ້ຮັບການຍອມຮັບຈາກສາກົນ ແລະ ເງື່ອນໄຂທາງການຄ້າແມ່ນເອື້ອອຳນວຍ (ຕົວຢ່າງ ການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳສາມາດຮັດໄດ້ພາຍໃນປະເທດ ແລະ ເຮັດໄດ້ຈ່າຍຂຶ້ນ, ລັດຖະບານມີການຊຸກຍູ້ ແລະ ສົ່ງເສີມຂະແໜງການດັ່ງກ່າວ) ຈະຮັດໃຫ້ການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດໃນຂະແໜງການດັ່ງກ່າວເພີ່ມສູງຂຶ້ນໄດ້. ການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດແມ່ນໂອກາດ ທີ່ຈະຮັດໃຫ້ມີການນຳເຂົ້າເຕັກໂນໂລຊີ ແລະ ຄວາມຮູ້ໝາງດ້ານວິຊາການໃໝ່ເຂົ້າສູ່ຂະແໜງກະສິກຳຂອງ ສປປ ລາວ ເຊິ່ງຈະຮັດໃຫ້ຂະແໜງກະສິກຳມີການຂະຫຍາຍຕົວເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ຊາວກະສິກອນ ສາມາດຜະລິດຜະລິດຕະພັນທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ສາມາດຕອບສະໜອງ ໄດ້ຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ໃນຂຶ້ນສຸດທ້າຍ, ສ້າງຜົນກະທົບທາງດ້ານບວກຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ.

2.1.4 ຜົນກະທົບທາງດ້ານໂຄງຮ່າງ ແລະ ດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ

ຜົນກະທົບທາງດ້ານໂຄງຮ່າງຈະຮັດໃຫ້ລະບົບເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ ປຸງ່ນແປງ ແລະ ການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດທີ່ນຳເຂົ້າເຕັກໂນໂລຊີ, ວິທີການຜະລິດ ແລະ ການແບ່ງບູນຜະລິດຕະພັນແບບໃໝ່ເຂົ້າໃນຂະແໜງກະສິກຳອາດຈະເປັນປັດໄຈຮັດໃຫ້ເຕັກການນຳໃຊ້ສານເມີ (ປຸ່ຍເມີ, ຍ່າບ່າບສັດຖຸພິດ) ເຂົ້າໃນການຜະລິດ ຫຼື ການເຮັດກະເສດສຸມເພື່ອເພີ່ມຜົນຜະລິດໃຫ້ສູງຂຶ້ນ. ໃນກໍລະນີດັ່ງກ່າວ, ການລົງທຶນໃນຂະແໜງການກະສິກຳອືນຊີແມ່ນການປ້ອງກັນການທຳລາຍສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍການປ້ອງກັນ:

- ມິນລະພາວະທາງນີ້ ແລະ ດິນ ທີ່ເກີດຈາກການນຳໃຊ້ບຸ່ຍ່ເຄມີ, ຢ່າປາບສັດຕູພືດ,
- ການນຳໃຊ້ພິດ GMO (Genetically Modified Organisms),
- ການຮັດກະເສດສຸມທີ່ຕ້ອງການເນື້ອທີ່ດິນບຸກຜັງເພີ່ມຂຶ້ນ ເຊິ່ງໝາຍເຖິງການບຸກລຸກປ່າໄມ້.

2.1.5 ຜົມກະທົບທາງດ້ານລະບົງບການ ແລະ ກົດໝາຍ

ມາດຕະຖານກະສິກຳອິນຊີທີ່ຄູ່ການຄ້າ ຂອງປະເທດລາວຮຽກຮ້ອງອາດກາຍມາເປັນ ຕົວກິດກັ້ນການສົ່ງອອກຜະລິດຕະພັນ ກະສິກຳອິນຊີລາວໄດ້. ການເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດສາກົນ ແລະ ການເພີ່ມຂະວິການສົ່ງອອກຮຽກຮ້ອງໃຫ້ ສປປ ລາວ ຜະລິດສິນຄ້າ ທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ຮັບປະກັນທາງດ້ານຄວາມປອດໄພຕໍ່ຜູ້ບໍລິໂພກ. ສະນັ້ນ, ການປັບປຸງ ແລະ ປົ່ງປະເປດບົບການ ກວດກາຄຸນນະພາບ ແລະ ມາດຕະຖານທີ່ນຳໃຊ້ໃນປະຈຸບັນຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນ ແລະ ຈະເປັນ ເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມ ຕ້ອງການຂອງການສົ່ງອອກ. ໃນປະຈຸບັນ, ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳລາວແມ່ນທົ່ວ່າເປັນຜະລິດຕະພັນອິນຊີ ແຕ່ຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບ ການຢັ້ງຍືນ ເຊິ່ງຮັດໃຫ້ບໍ່ສາມາດຜະລິດເປັນສິນຄ້າເພື່ອການສົ່ງອອກໄດ້. ລະບົບການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບ ແລະ ມາດ ຕະຖານທີ່ນຳໃຊ້ພາຍໃນປະເທດແມ່ນຍັງບໍ່ສອດຄອງ ເພື່ອສົ່ງອອກຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີລາວ.

ການຍັງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີ ຈາກອົງການຍັງຍືນຜະລິດຕະພັນຕ່າງປະເທດ ແມ່ນມີລາຄາແຍງ ແລະ ເປັນຂຶ້ນຈຳ ກັດໃນການສົ່ງອອກ. ແຕ່ກະສິກຳອິນຊີແມ່ນໄອກາດໃນການເຂົ້າສູ່ຕະຫຼາດໃໝ່ ທີ່ຕອບສະໜອງລາຄາສິນຄ້າທີ່ສູງກວ່າ ລາຄາຕະຫຼາດທີ່ວໄປ. ຄວາມສາມາດໃນການສ້າງໄອກາດຕັ້ງກ່າວ ແມ່ນຕ້ອງໄດ້ຮັບການຊຸກຫຼັງ ແລະ ສົ່ງເສີມ ໂດຍ ການປັບປຸງຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນໃຫ້ເພີ່ມສູງຂຶ້ນ.

2.1.6 ການກະສິກຳອິນຊີ ແລະ ສົ່ງແວດລ້ອມໃນ ສປປ ລາວ

ກະສິກຳອິນຊີແມ່ນແນວຄວາມຄົດທີ່ຍັງໃໝ່ສຳຫຼັບປະຊາຊົນລາວ. ໃນປະຈຸບັນ, ມັນເປັນການຫຍາກທີ່ຈະຊື້ບອກຜົນກະທົບ ຂອງກະສິກຳອິນຊີຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້. ຢ່າງໄດ້ຕໍ່ຕາມ, ພວກເຮົາຮັບຮູ້ກັນດີແລ້ວວ່າເຕັກນິກາການຜະລິດກະສິກຳອິນຊີ ແມ່ນນຳໃຊ້ວິທີການຜະລິດແບບທຳມະຊາດທີ່ນຳໃຊ້ລະບົບນິເວດກະສິກຳ, ນຳໃຊ້ວັດຖຸດິບທີ່ມາຈາກທຳມະຊາດ ແລະ ການນຳໃຊ້ສານເຄີມເຂົ້າໃນການຜະລິດ (ບຸ່ຍເຄມີ ແລະ ຢ່າປາບສັດຕູພືດ) ແມ່ນມີໜ້ອຍ ເພື່ອຮັກສາຄວາມອຸດິມ ສິນບູນຂອງດິນ ແລະ ຮັກສາລະບົບນິເວດ. ດັ່ງນັ້ນ, ພວກເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າກະສິກຳອິນຊີແມ່ນມີຜົນດີຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມຄື:

- ບ້ອງກັນການເຊາະເຈື້ອນຂອງດິນ ໂດຍການຮັກສາລະບົບນິເວດ ແລະ ຮັກສາຄວາມອຸ່ມຂອງດິນ,
- ບັບປຸງຄຸນນະພາບຂອງນີ້ໃຫ້ດີຂຶ້ນ ໂດຍການນຳໃຊ້ບຸ່ຍ່ເຊີວຍພາບ ທີ່ບໍ່ກໍໃຫ້ເກີດມິນລະພາວະຕໍ່ກັບດິນ ແລະ ນີ້.

ໃນບັນດາປະເທດໄກ້ຄູງ, ຜົນດີຂອງກະສິກຳອິນຊີຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມແມ່ນໄດ້ຮັບການພິສຸດມາແລ້ວ. ຕົວຢ່າງ, ໃນປະເທດ ຫວຽດນາມ, ຊາວກະສິກອນໃນແຂວງເຍັນບາຍໄດ້ນຳໃຊ້ບຸ່ຍ່ເຊີວຍພາບທີ່ຜະລິດຈາກເພື່ອປະສົມກັບເຊື້ອຈຸລິນຊີເອັນວ່າ VIXURA, ບຸ່ຍດັ່ງກ່າວຊ່ວຍເພີ່ມຄຸນນະພາບຂອງເຂົ້າ ແລະ ເພີ່ມຄວາມອຸດິມສິນບູນຂອງດິນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ບຸ່ຍຊີວຍພາບຍັງຊ່ວຍໃຫ້ຜົນຜະລິດເພີ່ມຂຶ້ນເປັນ 280-290 ກິໂລ/ເຮັກຕາ (Vananh 2004).

2. 2 ກໍລະນີສິກສາ: ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີ

ການພັດທະນາຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີ ເພື່ອການສົ່ງອອກນອກຈາກຈະມີຜົນດີຕໍ່ກັບລະບົບເສດຖະກິດພາຍ ໃນຂອງປະເທດແລ້ວ, ຍັງເປັນໄອກາດອັນສຳຄັນໃນການເພີ່ມລາຍຮັບໃຫ້ແກ່ຊາວກະສິກອນລາວ ເຊິ່ງກວມເອົາ 80%ຂອງປະຊາກອນລາວ. ໃນປະຈຸບັນ, ຖຸລະກິດກະສິກຳອິນຊີແມ່ນບໍລິຫານງານໂດຍພາກສ່ວນເອກະຊົນຈຳນວນໜ້ອຍ ທີ່ຂ່າຍຜະລິດຕະພັນ

ຂອງພວກເຂົາໃຫ້ແກ່ຜູ້ຂໍຈຳນວນໄດ້ໜຶ່ງເທົ່ານັ້ນ (PTP 2006). ການຈັດຕັ້ງອົງກອນພາຍໃນທີ່ສາມາດໃຫ້ຄວາມຮູ້ ແລະ ຜິກອົບຮົມກົງວ່າ ກັບຄຸນນະພາບຂອງຜະລິດຕະພັນ ເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການ ຂອງການສົ່ງອອກແມ່ນຢັງບໍ່ໄດ້ມີ ການຈັດຕັ້ງປະ ຕີບັດ. ການຍັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນ ເພື່ອການສົ່ງອອກແມ່ນຢັງອາໄສອົງການຍັ້ງຍືນຄຸນນະພາບ ຂອງປະເທດ ນຳເຊົ້າ.ຢາງໃດ ກໍ່ຕາມ, ບໍລິສັດເອກະຊົນຈຳນວນໜຶ່ງໄດ້ມີການເລີ່ມຕົ້ນການຜະລິດ ແລະ ສົ່ງອອກຜະລິດຕະພັນກະສິກຳ ອິນຊີບາງປະເທດ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

ເຂົ້າ: ເຂົ້າລາວແມ່ນຖືວ່າແມ່ນເຂົ້າອິນຊີ ຍ້ອນການນຳໃຊ້ສານເຄີມເຂົ້າໃນການຜະລິດແມ່ນມີໝັ້ນອຍ. ໃນປີ 2005, ບໍລິສັດ ຜະລິດຕະພັນກະສິກອນລາວ ຂາອອກ-ຂາເຂົ້າ ຈຳກັດ (Lao Farmer's Products Co) ສົ່ງອອກເຂົ້າອິນຊີທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນຈຳນວນ 300 ໂຕນ ໃຫ້ບັນດາປະເທດໃນເຂດເອີຣີບ ພາຍໃຕ້ເຄື່ອງໝາຍການຄັດ Max Havelaar ເຊິ່ງ ແມ່ນເຄື່ອງໝາຍການຄັດຂອງອົງການການຄັດທີ່ເປັນທີ່ (Fair Trade Label) (PTP 2006). ບໍລິສັດດັ່ງກ່າວແມ່ນມີແຜນ ການໃນການຍັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນຂອງພວກເຂົ້າໃຫ້ກາຍມາເປັນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີ ເພື່ອຂະຫຍາຍຕະຫຼາດສູ່ ຕະຫຼາດກະສິກຳອິນຊີ. ນອກຈາກນີ້, ບໍລິສັດ ເຂົ້າ ລາວ ອາລຸນີ (Lao Arrowny) ເຊິ່ງແມ່ນບໍລິສັດຮ່ວມທຶນລະຫວ່າງປະເທດຍື່ປຸ່ນ ແລະ ປະເທດໄທ ໄດ້ຮ່ວມມືກັບຊາວກະສິກອນໃນແຂວງວຽງຈັນ ເພື່ອຜະລິດເຂົ້າອິນຊີສາຍພັນຍື່ປຸ່ນທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນ ເພື່ອສົ່ງອອກໄປປະເທດຍື່ປຸ່ນ. ໃນປີ 2004, ບໍລິສັດດັ່ງກ່າວສົ່ງອອກເຂົ້າຈຳນວນ 200 ໂຕນ. ນອກຈາກ ບໍລິສັດເອກະຊົນແລ້ວ, ບັນດາອົງການຊ່ວຍເຫຼືອຕ່າງປະເທດໄດ້ໃຫ້ການຊຸກຍູ້ໂຄງການກະສິກຳອິນຊີໃນຮູບແບບຕ່າງໆ (PTP 2006).

ກະເພ: ກະເພແມ່ນສິນຄ້າສົ່ງອອກທີ່ສຳຄັນຂອງ ສປປ ລາວ ຄືດເປັນ 19,206 ໂຕນ. ອົງຕາມຂໍ້ມູນສະຖິຕິຂອງສະມາຄົມຜູ້ສົ່ງອອກກາເພລາວ (Coffee Exporters' Association) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຍອດເງິນການສົ່ງອອກກາເພ ໃນປີ 2004 ແມ່ນ 23 ລ້ານໂດລາສະຫະລັດ (Sakdavong 2006). ກາເພອາຮາບີກ້າທີ່ວ່າແມ່ນກາເພອິນຊີທີ່ມີທ່າແຮງການສົ່ງອອກສູງ ສຳຫຼັບລູກຄ້າໃນປະເທດອິດຕາລີ, ສະຫະພາບເອີຣີບ, ປະເທດຍື່ປຸ່ນ ແລະ ສະຫະລັດອາເມລິກາ. ໃນປະຈຸບັນ, ສະມາຄົມຜູ້ສົ່ງອອກກາເພລາວມະສາດຊີກທັງໝົດ 28 ບໍລິສັດ. ສະມາຄົມດັ່ງກ່າວແມ່ນຂຶ້ນກັບສະພາການຄັດ ແລະ ອຸດສາຫະກຳ (LNCCI) (Sipaseuth 2005). ສິນຸກາເພ ແລະ ດາວກາເພສໍາເລັດການສົ່ງອອກກາເພໄປສູ່ຕະຫຼາດສາກົນ. ກາເພຈຳນວນໜຶ່ງແມ່ນຈຳນ່າຍພາຍໃຕ້ເຄື່ອງໝາຍ «ກາເພອິນຊີລາວ» ແຕ່ກາເພດັ່ງກ່າວແມ່ນຢັງບໍ່ໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນຈາກອົງການຍັ້ງຍືນຄຸນນະພາບ. ໃນປະຈຸບັນ, ມີພຽງສິນຸກາເພທີ່ສົ່ງອອກກາເພອິນຊີ ແລະ ມີແຜນທີ່ຈະຍັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນຈາກ ອົງການຍັ້ງຍືນກະສິກຳອິນຊີຕ່າງປະເທດ (Ecocert) (Sipeuseuth 2005).

ຊາ: ຊາປາກຊ່ອງທີ່ເກີດຢູ່ພູພຽງບໍລະເວນ. ບໍລິສັດຜະລິດຕະພັນກະສິກອນລາວ ຂາອອກ-ຂາເຂົ້າ ຈຳກັດ (Lao Farmer's Products Co) ສົ່ງອອກຊາອິນຊີທີ່ບໍ່ທັນໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນຈຳນວນ 50 ໂຕນ ໃຫ້ບັນດາປະເທດໃນເຂດເອີຣີບ ພາຍໃຕ້ເຄື່ອງໝາຍການຄັດ Max Havelaar ເຊິ່ງແມ່ນເຄື່ອງໝາຍການຄັດຂອງອົງການການຄັດທີ່ເປັນທີ່ (Fair Trade Label) (PTP 2006).

ຜັກ: ບໍລິສັດ Japanbased Lieu Tou Industry Co ໄດ້ສົ່ງອອກຜັກອິນຊີປະມານ 400-500 ກິໂລ/ມື້ ຈາກ ສປປ ລາວ ໄປປະເທດຍື່ປຸ່ນ ແລະ ຄາດວ່າປະລິມານຜັກສົ່ງອອກຈະເພີ່ມຂຶ້ນເປັນ 2 ເຫຼືອ/ອາຫິດໃນທ້າຍປີ 2006 ມີ. ບໍລິສັດດັ່ງກ່າວບຸກຜັກອິນຊີໃນເນື້ອທີ່ດິນ 12 ເຮັກຕາ ຢູ່ເມືອງໄຊທາມີຂອງກະແງງນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ (Pongkha 2006).

ພາກທີ 3

ບົດສະຫຼຸບ ແລະ ຂໍສະເໜີແນະນະໄອບາຍທີ່ເປັນທີ່ເປັນຢູ່ ທະສາດຂະແໜງກະສິກຳອິນຊີ ໃນ ສປປ ລາວ

3.1: ບົດສະຫຼຸບ

“ຖ້າເຮົາຕັ້ງຄົດຖາມວ່າ “ການຄ້າແມ່ນມີຜົນດີ ຫຼື ຜົນເສຍແນວໃດຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ? ” ຄຳຕອບທີ່ໄດ້ແມ່ນຍໍ່ມີທັງຜົນດີ ແລະ ຜົນເສຍ. ໃນປັດຈຸບັນ, ການຄ້າ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແມ່ນມີການພິວເຕັນ ແບບແຍກອອກຈາກກັນບໍ່ໄດ້ ແລະ ຍັງບໍ່ສາມາດທີ່ຈະຈຳແນກຜົນກະທິບທີ່ເກີດຂຶ້ນໄດ້. ການຄ້າ ແລະ ການຄ້າແບບເສລີໃນບາງກໍລະນີແມ່ນມີຜົນ ດີຕໍ່ກັບສິ່ງ ແວດລ້ອມ ຫຼື ໃນບາງກໍລະນີແມ່ນມີຜົນເສຍຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ໃນບາງກໍລະນີແມ່ນມີທັງຜົນດີ ຫຼື ຜົນເສຍ. ຜົນກະທິບທີ່ແກ້ຈົງແມ່ນຂຶ້ນກັບລັກສະນະພື້ເສດ ຂອງຂະແໜງເສດຖະກິດ ໃນປະເທດຕັ້ງກ່າວ” (Cosbey 2004)

ການຄ້າແບບເສລີ ແມ່ນເປັນທ່າແຮງ ເຫັນຂະແໜງເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດຂະຫຍາຍຕົວ ໂດຍສະເພາະຜະລິດຕະພັນຈາກທຳມະຊາດ. ສຳຫຼັບຂະແໜງກະສິກຳ, ການຄ້າແບບເສລີເປີດໂອກາດໃຫ້ກະສິກຳອິນຊີຂະຫຍາຍຕົວ ເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕັ້ງການຂອງຕະຫຼາດສາກົນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ມັນຍັງເປັນໂອກາດອັນດີໃຫ້ແກ່ຊາວກະສິກອນຈຳນວນໜຶ່ງ ທີ່ທຳການຜະລິດກະສິກຳອິນຊີຢັງທີ່ວ່າແມ່ນຕະຫຼາດໃໝ່ ທີ່ປະເທດລາວຢ້າງຈາດປະສົບການ ແລະ ປະສິດທິພາບໃນການສິ່ງອອກແມ່ນຍັງບໍ່ທັນຂະຫຍາຍຕົວພູງພໍ ເຮັດໃຫ້ສົນຄ້າກະສິກຳອິນຊີລາວແມ່ນຍັງບໍ່ມີປະລິມານພູງພໍ ທີ່ຈະຕອບສະໜອງຕະຫຼາດການສິ່ງອອກໄດ້. ບັນຫາດັ່ງກ່າວອາດເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ຊາວກະສິກອນລາວ ຫັນໄປນຳໃຊ້ລະບົບກະເສດສຸມ ເຊິ່ງຈະເຮັດໃຫ້ການນຳໃຊ້ບຸ່ລິເຄີມ ແລະ ຢ່າປາບສັດຖຸພິດເພີ່ມສູງຂຶ້ນ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນຈະສົ່ງຜົນກະທິບດັນລົບຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມຢ່າງຫຼືກລົງບໍ່ໄດ້. ດັ່ງນັ້ນ, ການເປີດຕະຫຼາດສູ່ການຄ້າແບບເສລີຕ້ອງໄດ້ຄໍານິ້ງເຖິງຂໍຈຳກັດຕໍ່ກັບປະສິດທິພາບໃນການສິ່ງອອກຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີ ເຊິ່ງມີລາຍລະອຽດດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ການຕອບສະໜອງສົນຄ້າຢ້າງບໍ່ປົກກະຕິ: ປະເທດລາວຢ້າງບໍ່ມີຄວາມສາມາດໃນການສິ່ງອອກສົນຄ້າກະສິກຳອິນຊີແບບຕໍ່ເນື້ອງໄດ້. ຍ້ອນວ່າ, ໃນປັດຈຸບັນຜູ້ຜະລິດ ແລະ ຜູ້ສິ່ງອອກກະສິກຳອິນຊີແມ່ນຍັງມີຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ມີ ຈຳນວນໜ້ອຍ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການຂາຍຜະລິດຕະພັນແມ່ນຍັງຈາຍດ້ວຍລາຄາທີ່ບໍ່ແມ່ນອນ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນເກີດຈາກການຂາດຂັ້ນມູນກງ່ວກັບຕະຫຼາດ, ຂັ້ນມູນທາງດ້ານຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນ, ລາຄາ ແລະ ປັດໃຈອື່ນໆ ທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີລາວສາມາດແຂ່ງຂັ້ນກັບສາກົນໄດ້.
- ຍັງບໍ່ມີລະບົບກວດກາຄຸນນະພາບ: ປະເທດລາວຢ້າງບໍ່ມີລະບົບການຢືນຢັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນ (ກະສິກຳອິນຊີ ຫຼື ອື່ນໆ) ແລະ ຍັງບໍ່ມີຫຼອງໃຈຄຸນນະພາບທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນ. ການນຳໃຊ້ເຕັກນິກາການຜະລິດແບບອາໄສທຳມະຊາດເຮັດໃຫ້ກະສິກຳອິນຊີແມ່ນຍັງກວມເອົາພາກສ່ວນນ້ອຍຂອງການກະສິກຳລາວ ແລະ ຂາຍໃນຕະຫຼາດສະເພາະເທົ່ານັ້ນ. ດັ່ງນັ້ນ, ການລົງທຶນໃນຂະແໜງການຕັ້ງກ່າວແມ່ນຍັງມີໜ້ອຍ. ໃນປັດຈຸບັນ, ລະບົບການຢືນຢັນ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂອງຜະລິດກະສິກຳໃນ ສປປ ລາວ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ມາດຕະຖານພູງພໍ ແລະ ການສິ່ງເສີມການສ້າງລະບົບການກວດກາຄຸນນະພາບທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນ ເຊັ່ນ ລະບົບ ISO 9000, ISO 14000, HACCP, GMP, GAP ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢ່າງເປັນຮູບປະຫຼາດ. ບໍລິສັດທີ່ຕ້ອງການຢືນຢັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ນຳໃຊ້ລະບົບການຢືນຢັນຜະລິດຕະພັນຕ່າງປະເທດ.

- ການຜະລິດກະສິກຳອີນເຊີຍໆມີໜ້ອຍ: ແນວຄວາມຄືດກູງວັກບກະສິກຳອີນເຊີແມ່ນໄດ້ກຳນົດຂຶ້ນໂດຍຕະຫຼາດສາ ກົມເຊົ່າທົ່ວ່າຢູ່ເປັນແນວຄວາມຄືດໃໝ່ຕໍ່ກັບຊາວກະສິກອນລາວ. ການປະຕິບັດ ແລະ ເຕັກໂນໂລຊີການຜະລິດແມ່ນຢູ່ບໍ່ທັນຂະຫຍາຍຕົວເທົ່າທີ່ຄວນ ແລະ ມີພຽງບໍລິສັດເອກະຊົນຈຳນວນໜ້ອຍທີ່ຜະລິດກະສິ ກຳອີນເຊີ.
- ການບໍລິຫານ ແລະ ລາຄາຂົນສົ່ງ: ຍັນວ່າປະເທດລາວແມ່ນບໍ່ມີທາງອອກສູ່ທະເລ, ຜູ້ສົ່ງອອກລາວຈຳເປັນຕ້ອງສົ່ງ ອອກຜະລິດຕະພັນຜ່ານບັນດາປະເທດທີ່ໄກ້ຖຸງ ເຮັດໃຫ້ຕົ້ນທຶນການສົ່ງອອກເພີ່ມສູງຂຶ້ນ ແລະ ບໍ່ສາມາດແຂ່ງຂັນກັບ ບັນດາປະເທດໄກ້ຖຸງ (ໄທ ແລະ ຫວຽດນາມ) ໄດ້. ຜູ້ຜະລິດຂະໜາດນ້ອຍ, ເສັ້ນທາງການສົ່ງອອກບໍ່ເໝາະສົມ ແລະ ຂາດປະສົບການທາງຕັນການສົ່ງອອກກາຍເປັນຂຶ້ນຈຳກັດເຕັມເຖິ່ງອັງຜູ້ສົ່ງອອກລາວ.

3.2 ຂໍ້ສະເໜີແນະດັນນະໂຍບາຍທີ່ເປັນຍຸດທະສາດສຳລັບຂະແໜງກະສິກຳອີນເຊີໃນ ສປປ ລາວ

ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວມີນະໂຍບາຍໃນການຊຸກຍູ້ ແລະ ສົ່ງເສີມການພັດທະນາຂະແໜງກະສິກຳອີນເຊີລາວ. ໃນຂັ້ນຕໍ່ໄປ, ສະເໜີແນະນຳໃຫ້ທາງລັດຖະບານລາວ ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກູງວັຂ້ອງງູ່ໃນຂະແໜງກະສິກຳ (ລັດຖະບານ, ບໍລິສັດ ເອກະຊົນ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງຕ່າງໆ) ຈັດໃຫ້ມີການຮັດວຽກຮ່ວມກັນ ແລະ ພິຈາລະນາສ້າງຍຸດທະສາດ, ນະໂຍບາຍ ແລະ ລະບູບການທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອສົ່ງເສີມການຜະລິດກະສິກຳອີນເຊີລາວ, ເຊິ່ງລວມເອົາ:

- ການສົ່ງເສີມ ແລະ ຈັດຕັ້ງການສ້າງ “ກຸ່ມຊາວກະສິກອນ” - ເພື່ອຕອບສະໜອງໄດ້ຄວາມຕ້ອງການຂອງການສົ່ງອອກ, ຜູ້ຜະລິດຍູ້ ສປປ ລາວ ຄວນມີການຈັດຕັ້ງເປັນກຸ່ມ ຫຼື ເປັນສະມາຄົມເພື່ອແນ່ໃສ່ສົ່ງເສີມຂະແໜງການດັ່ງກ່າວ. ການສ້າງກຸ່ມຊາວກະສິກອນຂຶ້ນຈະເຮັດໃຫ້ການພົວພັນກັບຜູ້ສົ່ງອອກ ແລະ ອຸ່ການຄ້າສາມາດປະຕິບັດໄດ້ສະດວກຂຶ້ນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ ຈ່າຍຂຶ້ນ.
- ສ້າງລະບົບການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນເຊີ ຢ່າງເປັນທາງການ - ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ, ໂດຍຜ່ານຂະແໜງການທີ່ກູງວັຂ້ອງ ເຊັ່ນ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ຄວນພິຈາລະນາ ວິທີການ ເພື່ອສ້າງ ແລະ ສົ່ງເສີມຜູ້ຜະລິດຂອງ ສປປ ລາວ ໃຫ້ມີຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນຢູ່ໃນຕະຫຼາດສາກົນໄດ້ ດ້ວຍການສ້າງລະບົບຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນເຊີ. ໂຄງການຜະລິດເຂົ້າອີນເຊີ (ProRice) ແມ່ນໂຄງການທີ່ຜະລິດ ແລະ ສົ່ງເສີມຜະລິດຕະພັນກະຊີກຳອີນເຊີທີ່ເປັນຕົວຢ່າງທີ່ດີ. ດັ່ງນັ້ນ, ສະເໜີໃຫ້ຊຸກຫຼື ແລະ ສົ່ງເສີມໂຄງການ ໃນຮູບແບບບຸງກັນໃຫ້ຂະຫຍາຍຕົວເພີ່ມຂຶ້ນໃນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນເຊີ ແລະ ຜູ້ຜະລິດລາຍອື່ນໆ. ນອກຈາກນັ້ນ, ແນວຄວາມຄືດກູງວັກບການສ້າງຕັ້ງ ແລະ ລະບົບການຢັ້ງຍືນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອີນເຊີລະດັບຊາດຢູ່ ສປປ ລາວ ສະເໜີໃຫ້ ມີການສຶກສາຄົ້ນຄ້ວາຕໍ່ໄປ (Roder et al. 2006).
- ສົ່ງເສີມໃຫ້ມີລະບົບປະກັນຄຸນນະພາບຜະລິດຕະພັນ - ສປປ ລາວ ຍັງບໍ່ມີອົງການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບ ແລະ ແຫ່ງກໍາເນີດຂອງຜະລິດຕະພັນ ທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນ ເພື່ອກວດກາຜະລິດຕະພັນສົ່ງອອກ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນໃນການພິຈາລະນາທາງເລືອກ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງກ່າວ, ລວມທັງການສ້າງນິຕິກຳ ເພື່ອຈັດຕັ້ງລະບົບປະກັນຄຸນນະພາບທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານສາກົນ ເຊັ່ນ ລະບົບ ISO 9000 ແລະ ISO 14000 ທີ່ມີສົດອອກໃບຢັ້ງຍືນ ແລະ ຮັບປະກັນໃຫ້ແກ່ພາກສ່ວນທີ່ຕ້ອງການນຳໃຊ້.

- **ເພີ່ມຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງການຕອບສະໜອງສິນຄ້າ -** ເຖິງແມ່ນວ່າລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ມີການຈັດຕັ້ງກຸ່ມຜູ້ຜະລິດ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາການຕອບສະໜອງສິນຄ້າທີ່ບໍ່ ເປັນປົກກະຕິ. ແຕ່ງການຈັດຕັ້ງກຸ່ມຂາວກະສິການແມ່ນຢັງບໍ່ສາມາດທີ່ຈະແກ້ໄຂຄວາມຫຍຸ້ງຫຍາກໃນການຜະລິດສິນ ຄ້າໃຫ້ໄດ້ປະລິມານ ແລະ ອຸນນະພາບພູງພໍ່ ເພື່ອຕອບສະໜອງໄດ້ຄວາມຕ້ອງການຂອງການສົ່ງອອກ. ດັ່ງນັ້ນ, ສະ ເໝີໃຫ້ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ພັດທະນານະໂຍບາຍ ແລະ ແຜນງານໃນການສົ່ງເສີມຕ້ອງໂສັການຜະລິດທີ່ຈະ ຂ່ວຍເພີ່ມທະວີກຳລັງການຜະລິດ ເຮັດໃຫ້ສາມາດຈຳຫົ່ມຍຸ້ງໃນຕະຫຼາດພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ. ພ້ອມດູງວັນນັ້ນ, ຮັບປະກັນໃຫ້ລາຄາຜະລິດຕະພັນກະສິກຳທີ່ມີລາຄາສູງກວ່າຜະລິດຕະພັນທຳມະດາ ແລະ ໃຫ້ມີການຄ້າແບບເປັນ ທຳມະດາໃນຕະຫຼາດດັ່ງກ່າວ.
- **ຊູກຍູ້ນະໂຍບາຍ ແລະ ລະບູງບການ -** ນະໂຍບາຍ ແລະ ລະບົບກົດໝາຍໃນປັດຈຸບັນແມ່ນຢັ້ງພູງພໍ່. ໃນບາດກ້າວຕໍ່ໄປ, ວຽກງານທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດສຳລັບ ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ແລະ ການພັດທະນາຂະແໜງກະສິກຳທີ່ມີຊື່ ແມ່ນການຕຳລັດ ແລະ ການຮ່າງ ລະບູງບການຕ່າງໆ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ບັງຄັບໃຫ້ມີການນຳໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ມະໂຍບາຍຫາງດ້ານກະສິກຳທີ່ມີຊື່, ຄວາມປອດໄພຂອງອາຫານ ແລະ ການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບອາຫານ. ວຽກງານທີ່ສຳຄັນແມ່ນການສຶກສາມາດ ຕະຖານ ແລະ ກົດລະບູບ ທີ່ນຳໃຊ້ໂດຍບັນດາປະເທດຄູ່ກໍານົດທີ່ສຳຄັນຂອງ ສປປ ລາວ ເຊັ່ນ: ປະເທດໃນກຸ່ມ ASEAN, ຈິນ, ຍື່ປຸ່ນ, ສະຫະລັດອາເມລີກາ ແລະ ສະຫະພາບເອື່ອເປົ້າ. ຖ້າປາດສະຈາກລະບູງບການດັ່ງກ່າວ, ສປປ ລາວ ອາດເປັນປະເທດທີ່ບໍ່ມີການກະກຽມພ້ອມ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມການຄ້າສາກົນ ແລະ ປະຕິບັດພັນທະສາກົນຂອງຕົນ.
- **ຮັບປະກັນຜົນກະທົບທາງບວກຂອງກະສິກຳທີ່ມີຊື່ຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ -** ຂໍສະເໜີແນະທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທົ່າງນີ້ແມ່ນເພື່ອສື່ງເສີມການພັດທະນາຂະແໜງກະສິກຳທີ່ມີຊື່ ໂດຍການສັນນິຖານວ່າຜະລິດຕະພັນກະສິກຳທີ່ມີຊື່ ແມ່ນຈະມີຜົນດີຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ. ຢ່າງໄດ້ຕໍ່ຕາມ, ຜົນກະທົບດ້ານລົບ ເຊັ່ນ ການຖາງປ່າ ແລະ ການບຸກລຸກປ່າສະຫງວນ ຫຼື ການປ່ຳນັກ ແປ່ງຂອງລະບົບນີ້ເວດຈາກການນຳໃຊ້ເນື້ອທີ່ດິນແມ່ນສາມາດເກີດຂຶ້ນໄດ້. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນ ແລະ ຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງຜົນກະທົບດ້ານລົບດັ່ງກ່າວ ແລະ ເຮັດໃຫ້ເກີດຂຶ້ນໃນ ລະດັບຕໍ່ທີ່ສຸດ. ດັ່ງນັ້ນ, ພວກເຮົາມີຂໍສະເໜີແນະດັ່ງລຸ່ມນີ້:
 - ▶ ສະເໜີໃຫ້ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວຖືເອົາວຽກງານດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ເຂົ້າໃນການພັດທະນາລະບູງບການ ແລະ ນະໂຍບາຍພູ້ໃນຂະແໜງກະສິກຳທີ່ມີຊື່,
 - ▶ ສະເໜີໃຫ້ລັດຖະບານ, ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ແລະ ພາກສ່ວນເອກະພຸ່ນຮັບປະກັນວ່າມາດຕະຖານກະສິກຳທີ່ມີຊື່ ແລະ ລະບົບການຢືນຢັນຜະລິດຕະພັນກະສິກຳທີ່ມີຊື່ ທີ່ຈະສ້າງຂຶ້ນແມ່ນກວມເອົາເຖິງໂຂສຳຄັນໃນການປົກປັກກສາສິ່ງແວດລ້ອມ.

ເອກະສານຫ້າງອີງ

- CPI & UNDP 2006. *National Human Development Report: International Trade and Human Development* Lao PDR. Vientiane: Committee for Planning and Investment and United Nations Development Program.
- Cosbey, A. 2004. *Distilling Six Years of Research from the Trade Knowledge Network*. Winnipeg: IISD, viewed 16 May 2007, <<http://www.iisd.org/publications/publication.asp?pno=631>>.
- GoL 2004. *National Growth and Poverty Eradication Strategy (NGPES)*. Vientiane: Government of Lao PDR.
- IISD & UNEP 2005, *Trade and Environment: A Handbook*. Winnipeg: International Institute of Sustainable Development and the United Nations Environment Programme.
- IISD & IUCN 2007. *Rapid Trade and Environment Assessment Project – National Report for Lao PDR*. Winnipeg: International Institute for Sustainable Development and IUCN – The World Conservation Union.
- MoIC & ITC 2006, *National Export Strategy for Lao PDR 2006-2008, Sectoral Strategy - Organic Products*, Vientiane: Ministry of Industry & Commerce and the International Trade Center, December.
- Pongkham, S. 2006. 'More demand for Lao organic products in Japan', *Vientiane Times* 15 January.
- PTP 2006. *Department of Promotion and Trade Production*, Ministry of Industry & Commerce, viewed 31 July 2006, <<http://laotrade.org.la/>>.
- Roder, W. Schürmann, S. Chittanavanh, P. Sipaseuth, K. & M. Fernandez 2006. 'Soil fertility management for organic rice production in the Lao PDR', *Renewable Agriculture and Food Systems*, vol. 21, pp. 253-260.
- Sakdavong, K. 2005, 'Lao Coffee perks up', *Vientiane Times* 14 November.
- STEA & UNEP 2006. *National Environmental Performance Assessment (EPA) Report*. Vientiane: Science, Technology and Environment Agency and the United Nations Environment Programme.
- Sipaseuth, K. 2005. 'Organic agriculture production and marketing in Lao PDR', *Vientiane Times*, 14 November.
- Vananh, T. 2004. 'Farmers, environment benefit from rice-based organic fertilizer', *Vietnam News*, 6 October.

ເອກະສານຊ້ອນຫ້າຍ 1: ຕາຕະລາງການຕີລາຄາການຄ້າ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແບບຮືບດ່ວນ ຕໍ່ກັບກະສິກຳອິນເຊີ

ແລ້ງຂໍ້ມູນ: IISD & IUCN, 2007 (ປັບປຸງຈາກ IISD & UNEP, 2005)

ປະເພດ	ຜົນດີ	ສິ່ງກົດດັນ	ຜົນກະທົບ	ບັດໄຈຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນ
ຜົນກະທົບຫາງດັນ ເສດຖະກິດ ການຄ້າຈະເຮັດໃຫ້ ລະບົບເສດ ຖະກິດຂະຫຍາຍຕົວ	ເພີ່ມໂອກາດໃນການເຂົ້າສູ່ ຕະຫຼາດຂອງສະຫະບາບເອື່ອບໃຫ້ ກັບຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີລາວ	ຂະຫຍາຍການຜະລິດກະສິກຳອິນເຊີເພີ່ມຂຶ້ນ ເພື່ອ ¹ ໃນ ສປປ ລາວ	ຮັດໃຫ້ການຜະລິດກະສິກຳອິນເຊີເພີ່ມຂຶ້ນ ເພື່ອ ¹ ຕອບສະໜອງໄດ້ຄວາມຕ້ອງການໃນການສົ່ງ ອອກ ແລະ ຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ດິນບູກຝັງ ເຊິ່ງອາດກ່າວ ໃຫ້ເກີດການບຸກລຸກ ແລະ ຫຳລາຍປ່າ.	ນະໂໄຍບາຍກະສິກຳອິນເຊີ ແລະ ການຜະລິດຕົ້ງໄດ້ ຖືກພິຈາລະນາຊຸກູ້ ແລະ ສິ່ງເສີມໂດຍລັດຖະບານ ແລະ ຮັບປະກັນວ່າການຂະຫຍາຍຕົວດັ່ງກ່າວແມ່ນ ການພັດທະນາແບບຍືນຢູ່ທີ່ປົກປັກຮັກສາສິ່ງ ແວດລ້ອມ. ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປລາວ ແລະ ພາກສ່ວນເອກະ ຊົນຮັບປະກັນວ່າກະສິກຳອິນເຊີແມ່ນໄດ້ຄໍານິ່ງ ເຖິງຕູ້ອ່ອນໄຂສະຄັນຕ່າງໆໃນການປົກປັກຮັກສາສິ່ງ ແວດລ້ອມ.
ຜົນກະທົບຫາງດັນໂຄງຮ່າງ ການຄ້າຈະເຮັດໃຫ້ເກີດນີ້ ການປົ່ງແປງທາງດ້ານ ໂຄງຮ່າງເສດຖະກິດ ເຊິ່ງ ເກີດຈາກການແລກປົ່ງນິ້ນ ຄ້າບາງປະເພດເພີ່ມຂຶ້ນ ຫຼື ການສູ່ຫາຍໄປຂອງສິນຄ້າ ບາງປະເພດ,	ເພີ່ມໂອກາດໃນການເຂົ້າສູ່ ຕະຫຼາດຂອງສະຫະບາບເອື່ອບໃຫ້ ກັບຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນເຊີລາວ ຜົນຜະລິດກະສິກຳອິນເຊີແມ່ນ ສາມາດຕອບສະໜອງຄວາມ ຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດໄດ້.	ເພີ່ມຄວາມຕ້ອງການໃນຜະລິດຕະພັນ ຫຳມະຊາດ/ຜະລິດຕະພັນກະສິກຳ ປອດສານເຄີມ. ຂະຫຍາຍຕະຫຼາດກະສິກຳອິນເຊີສໍາ ຫຼັບຜະລິດຕະພັນລາວ	ຮັດໃຫ້ການຜະລິດກະສິກຳອິນເຊີເພີ່ມຂຶ້ນ ເພື່ອ ¹ ຕອບສະໜອງໄດ້ຄວາມຕ້ອງການໃນການສົ່ງ ອອກ ແລະ ຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ດິນບູກຝັງ ເຊິ່ງອາດກ່າວ ໃຫ້ເກີດການບຸກລຸກ ແລະ ຫຳລາຍປ່າ. ຫຼຸດຜ່ອນການນຳໃຊ້ສານເຄີມໃນການຜະລິດ ກະສິກຳ ເຊິ່ງຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນມິນລະພາວະ ໃນສົ່ງ ແວດລ້ອມ.	ຂະແໜງກະສິກຳອິນເຊີ ແລະ ນະໂໄຍບາຍກະສິກຳ ຕົ້ງໄດ້ພິຈາລະນາຊຸກູ້ ແລະ ສິ່ງເສີມຈາກ ລັດຖະບານ ແລະ ຮັບປະກັນວ່າການຂະຫຍາຍຕົວ ດັ່ງກ່າວແມ່ນການພັດທະນາແບບຍືນຢູ່ທີ່ປົກ ປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ. ລັດຖະບານລາວຄວນໃຫ້ບູລືມະສິດກັບການກະສິກ ທີ່ອິນເຊີຫຼາຍກວ່າການເຮັດກະເສດສຸມ ເຊິ່ງນຳໃຊ້ ສານເຄີມຈຳນວນຫຼວງຫາຍເຂົ້າໃນການຜະລິດ.
ຜົນກະທົບຫາງດັນເຕັກໂນໂລຊີ ການຄ້າຜະລິດຕະພັນກະສິກຳ ແມ່ນມີຜົນກະທົບໃນຕົວ ຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ	ເພີ່ມໂອກາດໃຫ້ແກ່ການລົງທຶນຈາກ ຕ່າງປະເທດ ສ້າງຄວາມສົນໄຈໃຫ້ແກ່ນັກລົງ ທຶນຈາກຕ່າງປະເທດຫັນມາລົງທຶນ	ການລົງທຶນໃນເຕັກໂນໂລຊີໃໝ່ຈະ ບັບປຸງການຜະລິດກະສິກຳອິນເຊີໃຫ້ດີ ຂຶ້ນ	ເຕັກໂນໂລຊີໃໝ່ຈະໃຊ້ເຂົ້າໃນການຜະລິດ ກະສິກຳອິນເຊີສາມາດປັບປຸງເຕັກນິກໃນປະຈຸບັນ ໃຫ້ຕື້ນີ້ ແລະ ເຮັດໃຫ້ຜະລິດສົນຄ້າທີ່ໄດ້ຮັບມາດ ຕະຖານສາກົນ ແລະ ຊ່ວຍປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດ ລ້ອມ	ຕ້າເຕັກໂນໂລຊີໃໝ່ມີການນຳໃຊ້ແບບຍືນຢູ່ ຈະມີ ຜົນດີຕໍ່ກັບສິ່ງແວດລ້ອມ.

	ໃນຂະແໜງການດັ່ງກ່າວ.			
ຜົນກະທິບທາງດ້ານໂຄງຮ່າງ- ຕັກໂນໂລຊີ	ເພີ່ມໂອກາດໃນການເຂົ້າສູ່ ຕະຫຼາດຂອງສະຫະພາບເອື້ອນໃຫ້ ກັບຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີລາວ ສ້າງຄວາມສົນໃຈໃຫ້ແກ່ນໝາລົງ ທຶນຈາກຕ່າງປະເທດທັນມາລົງທຶນ ໃນຂະແໜງການດັ່ງກ່າວ	ການລົງທຶນຈະປັບປຸງຕັກໂນໂລຊີ, ຕັກນິກການຜະລິດ ແລະ ການ ແປຣູບຜະລິດຕະພັນກະສິກຳອິນຊີໃຫ້ ດີຂຶ້ນ ຫຼື ໃນກໍລະນິກົງກັນຂ້າມ ອາດກາຍມາເປັນການຜະລິດແບບ ກະເສດສຸມທີ່ນຳໃຊ້ສານເຄມີຈຳນວນ ໝາຍໃນການຜະລິດ ເພື່ອຕອບ ສະໜອງການລົງທຶນ.	ການລົງທຶນໃນຂະແໜງກະສິກຳອິນຊີຈະຊ່ວຍບົກ ບັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ ໂດຍອ້ົງໃສ່ມາດ ຕະຖານທີ່ສ້າງຂຶ້ນ: <ul style="list-style-type: none"> • ບ້ອງກັນມີນລະພາວະທີ່ເກີດຈາກການນຳໃຊ້ ສານເຄມີ • ບ້ອງກັນການນຳໃຊ້ພິດ GMO • ບ້ອງການການຜະລິດແບບກະເສດສຸມ ເຊິ່ງ ຈະຫຼຸດຜ່ອນການນຳໃຊ້ດິນ ແລະ ການນຳ ລາຍປ່າ. 	
ຜົນກະທິບທາງກົງ ຜົນກະທິບທາງກົງຕໍ່ກັບສິ່ງ ແວດລ້ອມແມ່ນເກີດຈາກ ໝາຍເງື່ອນໄຂທາງດ້ານການ ຄ້າ	ເພີ່ມການແລກປົ່ງສິນຄ້າ ແລະ ຂະຫຍາຍເສດຖະກິດ	ເພີ່ມການສິ່ງອອກຜະລິດຕະພັນ ກະສິກຳອິນຊີ ແລະ ການຄົມມະນາ ຄົມຂົນສົ່ງ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ເກີດມີນລະ ພາວະທາງອາກາດ	ເກີດການປົ່ງແປງຂອງລະບົບນິເວດ ເນື້ອງຈາກ ການສ້າງເສັ້ນທາງຄົມມະນາຄົມ	
ຜົນກະທິບທາງດ້ານລະ ບຸງການ ແລະ ກົດໝາຍ ການຄ້າຈະສິ່ງຜົນກະທິບຕໍ່ກັບ ລະບຸງການທາງດ້ານສິ່ງ ແວດລ້ອມ	ການລົງທຶນ ແລະ ຂໍ້ຕົກລົງໃນການ ສ້າງລະບຸງການສາກົນ	ສ້າງລະບົບການຢັ້ງຍິນຜະລິດຕະພັນ ກະສິກຳອິນຊີຢ່າງເປັນທາງການ	ເພີ່ມຂໍ້ຫຍຸ້ງຫຍາກໃຫ້ແກ່ຜະລິດຕະພັນລາວໃນ ການສິ່ງອອກ ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນຂອງ ຜະລິດຕະພັນລາວໃນຕະຫຼາດສາກົນ	ລະບຸງການພາຍໃນແມ່ນຍັງບໍ່ທັນກູມພ້ອມເພື່ອ ¹⁴ ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງກະສິກຳອິນຊີ ເຊິ່ງຈະກາຍ ເປັນຂໍ້ຫຍຸ້ງຫຍາກໃນການສິ່ງອອກໃຫ້ແກ່ຜະລິດ ຕະພັນລາວ ຕ້ອງການຊາວກະສິກອນທີ່ໄດ້ຮັບການຢັ້ງຍິນ ເນື່ອຂຶ້ນ