

**PAN AFRICAN
PARLIAMENT**



**PARLEMENT
PANAFRICAIN**

البرلمان الأفريقي

**PARLAMENTO PAN-
AFRICANO**



Logrando que las inversiones trabajen para África: Una Respuesta Parlamentaria al "Acaparamiento de Tierras"

21-22 Julio de 2011

Parlamento Pan-Africano, Midrand, Sudáfrica

Informe del seminario sobre inversión extranjera en tierras agrícolas y el agua, organizado por el Parlamento Pan-Africano en colaboración con el Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable (IISD), el Instituto para el Estudio de la Pobreza, las Tierras y la Agricultura (PLAAS)

Este seminario fue facilitado con el apoyo de Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ).



octubre 2011

Logrando que las inversiones trabajen para África:
Una Respuesta Parlamentaria al "Acaparamiento de Tierras"

PRÓLOGO POR JOAQUIM ALBERTO CHISSANO, EX PRESIDENTE DE MOZAMBIQUE Y PRESIDENTE DEL FORO

“Apreté la mano de mi padre y le dije que protegeré su tumba con mi vida. Mi padre sonrió y pasó a la tierra de los espíritus.”

Jefe Joseph of the wal-lam-wat-kain (Wallowa) Humanitario y Pacificador Indio - Marzo 3, 1840-Septiembre 21, 1904

El informe del seminario Haciendo que las Inversiones Trabajen para África, organizado por el Parlamento Pan-Africano en Midrand, Sudáfrica el 21-22 de Julio 2011, contiene importantes recomendaciones sobre como mejor implementar los objetivos generales de los compromisos de la Declaración de Maputo sobre el Programa Integral Africano para el Desarrollo de la Agricultura (CAADP), adoptado en Maputo, República de Mozambique en el 2003. El seminario, el primero de su tipo, organizado en colaboración con el Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable (IISD) y el Instituto para el Estudio de la Pobreza, la Tierra y Agrarios d(PLAAS), reunió a 40 parlamentarios, representantes de agencias intergubernamentales incluyendo la Unión Africana (AU) y la Agencia NEPAD de Planeamiento y Coordinación, la Comisión Económica para África de las Naciones Unidas (UNECA), el Banco Africano de Desarrollo, la comunidad de donantes, académicos y una vibrante sociedad civil. Hubo también contribuciones substanciales del Secretariado de la Iniciativa Política de la Tierra (LPI) de AU-ECA-AfDB.

El Foro para Ex Jefes y Estados de Gobiernos Africanos, el Foro África, está feliz de haber sido invitado al seminario. El Foro África quiere reafirmar el compromiso de sus miembros de usar su experiencia, conocimientos, pericia, buenos oficios y autoridad moral para promover y defender la gobernanza y los principios y valores democráticos, y también para contribuir hacia la construcción de estados Africanos sustentables. Así, el Foro África saluda a la oportunidad de participar. Ciertamente, el seminario fue muy informativo y enriquecedor, particularmente por el rol que juega el Parlamento Pan-Africano de proveer una plataforma para la seria reflexión sobre la agenda Africana para el desarrollo y crecimiento sustentable.

Este informe brinda una excelente visión general de las inversiones extranjeras en tierras de cultivo y agua. La noción de despertar al gigante durmiente de África, como sugiere el Banco Mundial, está volviéndose cada vez más una realidad. Ciertamente, las estadísticas disponibles muestran claramente que los protagonistas internacionales de los sectores públicos y privados están mirando hacia África para resolver sus necesidades de alimentos y energía. De hecho, con la cuestión de la tierra y la agricultura, África se está convirtiendo gradualmente en “el Continente del futuro”. La Coalición Internacional de la Tierra estima que 80 millones de hectáreas de tierra han sido adjudicadas a inversores en los últimos años, 50 millones de hectáreas en África solamente. El fenómeno de acaparamiento de las tierras en África no es un mito. Es una realidad. Es hora de que África inicie un diálogo y consultas integrales sobre políticas de la tierra y los marcos legales correctos, en el que los parlamentos juegan un rol clave tanto en el diseño como la implementación.

Por consiguiente es importante tomar seriamente las recomendaciones del seminario, particularmente en el contexto de la implementación general del CAADP. Es nuestra esperanza y expectativa que el seminario no sea un ejercicio aislado, sino el principio de una serie de talleres de política para elevar la concientización pública sobre la centralidad de las tierras y el agua en los esfuerzos Africanos de desarrollo. El Foro África desea alentar al Parlamento Pan-Africano para que continúe tratando con sus colaboradores, particularmente la AU, UNECA y AfDB a través del Secretariado de la Iniciativa Política de la Tierra, así como el apoyo técnico de la IISD y PLAAS a países Africanos, con vistas a lograr que las inversiones trabajen para África.

Joaquim Alberto Chissano
Ex Presidente de la Republica de Mozambique
Presidente del Foro Africa



FORUM FOR FORMER AFRICAN HEADS OF STATE AND GOVERNMENT

OCTUBRE 2011

Logrando que las inversiones trabajen para África:
Una Respuesta Parlamentaria al “Acaparamiento de Tierras”

Contents

Introducción por el Honorable Dr. Moussa Idriss Ndélé, Presidente del Parlamento Pan-Africano.....	1
Visión general de la inversión extranjera en tierras de cultivo y agua	2
¿Quiénes son los inversores?	3
Examinando los impactos sobre África.....	4
Implicaciones Legales de la Inversión Extranjera.....	6
Iniciativa de la Unión Africana y otras iniciativas globales sobre agricultura, desarrollo rural, tierra y agua	8
Inversión pública y privada en agricultura: implementando la Declaración de Maputo	9
El Rol de los Parlamentarios	11
Recomendaciones y próximos pasos.....	12
Borrador de Resolución Parlamentaria	13
Anexos.....	16
Programa.....	16
Lista de participantes	18
Material para Leitura	20

Introducción por el Honorable Dr. Moussa Idriss Ndélé, Presidente del Parlamento Pan-Africano

Una nueva ola de inversiones extranjeras en tierras de cultivo y agua en África fue gatillada en el 2008 por la creciente demanda en Europa y Norteamérica por biocombustibles, picos en los precios del petróleo, la crisis global de alimentos y la crisis financiera mundial. La cobertura generalizada por los medios y una serie de estudios de la UN, el Banco Mundial, universidades y organizaciones no gubernamentales (ONGs), confirmó la escala y consecuencias. En su informe *Creciente Interés Global en Tierras de Cultivo*, el Banco Mundial informó que los acuerdos de tierras en África aumentaron a más de 32 millones de hectáreas en el 2009 solamente, extensión mayor que la superficie total de Ghana o el Reino Unido. Los países que más tierra a los inversores fueron Sudán (4 millones de hectáreas), Mozambique (2.7 millones de hectáreas), Liberia (1.6 millones de hectáreas) y Etiopía (entre 1.3 y 3.6 millones de hectáreas).

Los 832 millones de habitantes de África representan el 13 por ciento de la población mundial pero solamente el 1 por ciento del producto interior bruto global y el 2 por ciento del comercio mundial. La prevalencia de gente viviendo con menos de un dólar por día sigue siendo un obstáculo serio al desarrollo. Más del 70 por ciento de la gente pobre vive en áreas rurales y depende de la agricultura para su sustento.

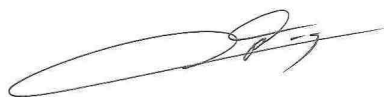
La inversión en agricultura es crucial para mejorar los medios de vida rurales. Nuevas fuentes de inversiones podrían apoyar la declaración hecha en el 2003 por los Jefes de Estados en la Declaración Maputo de la Unión Africana que se comprometió a "la adjudicación de por lo menos el 10 por ciento de los recursos presupuestarios nacionales a la implementación de políticas de desarrollo rural y de la agricultura dentro de los cinco años."

En respuesta al crecimiento de las inversiones directas extranjeras en la agricultura y sus consecuencias sobre la gente vulnerable, el Parlamento Pan-Africano, durante su Tercera Sesión Ordinaria del Segundo Parlamento, en Octubre 2010, aprobó las recomendaciones del Comité Permanente de Agricultura, Economía Rural, Recursos Naturales y el Medio Ambiente (CARENRE), de priorizar las cuestiones relacionadas con inversiones en tierras de cultivo y su implicancia sobre la seguridad de alimentos y la paz, incluyendo:

- Promover la sensibilización sobre el acaparamiento de la tierra por medio de talleres y foros regionales y continentales para informar a los parlamentarios y a la ciudadanía sobre esta cuestión;
- Que los Ministros Africanos a cargo de la tierra establezcan el equivalente de la Conferencia Ministerial Africana del Medio Ambiente (AMCE) y del Consejo Ministerial Africano del Agua (AMCOW);
- Que se desarrollen directrices sobre buena gobernanza de la tierra [para apoyar la puesta en marcha del Marco y Directrices sobre Política de Tierras de la Unión Africana, adoptada por los Jefes de Estados en Trípoli en Junio del 2009];
- Que se desarrollen reglas sobre estas inversiones especiales de modo de asegurar los beneficios de las inversiones para los países Africanos y sus ciudadanos.

Tengo el placer de anunciar que este emprendimiento está ya en marcha. El primer seminario fue realizado en el Parlamento Pan-Africano el 21-22 de Julio 2011. Cuarenta parlamentarios, representantes de agencias intergubernamentales incluyendo la Unión Africana y NEPAD, UNECA, la comunidad de donantes, académicos y una vibrante sociedad civil, participaron del evento. Este primer paso destacó el rol del Parlamento Pan-Africano de brindar una plataforma común para que los pueblos Africanos y sus organizaciones de base estén más involucrados en discusiones y tomas de decisiones sobre los problemas y desafíos que enfrenta el continente. Estoy encantado de que el Parlamento Pan-Africano haya iniciado este debate vital. Los resultados discutidos más abajo crearán un mapa de ruta para acción adicional a través del continente. Esperamos con interés la expansión de esta iniciativa con usted, y agradecemos su contribución. Les deseo a los organizadores una fructífera continuación.

Una Africa, una Voz.



Honorable Dr. Moussa Idriss Ndélé
Presidente del Parlamento Pan-Africano

Visión general de la inversión extranjera en tierras de cultivo y agua

En el 2009, el Banco Mundial publicó un informe, *Despertando al Gigante Durmiente de África*, que argumentaba que la producción global de alimentos tendrá que duplicarse para el 2050 para satisfacer la demanda, y que los actores internacionales del sector público y del privado debieran mirar a África para resolver sus necesidades de alimentos y energía. Ciertamente, una nueva ola de inversiones en agricultura ha surgido. El objetivo principal es el de adquirir propiedad de la tierra, agua y otros recursos naturales, necesarios para producir cosechas para alimentos, combustibles y alimento para animales. Está transformando dramáticamente a las sociedades rurales y es con frecuencia mencionado como el “acaparamiento de tierras”.

En el 2010 el Banco Mundial publicó otro informe, *El Creciente Interés en las Tierras de Cultivo*, que brindó una evaluación cuantitativa y cualitativa de las adquisiciones globales de tierras. Encontraron en 2009 compras registradas de tierras por 45 millones de hectáreas, 32 millones en África solamente. La Coalición Internacional de la Tierra estima que 80 millones de hectáreas han sido adjudicadas a inversores en los últimos años, 50 millones en África solamente. Las recientes adquisiciones de tierras de cultivo en el continente, tanto por inversores extranjeros como locales, no están ocurriendo dentro de un contexto medioambiental y social responsable que beneficie al pueblo Africano. Los contratos de arrendamiento son típicamente por 50 a 99 años, y en general los proyectos no benefician a la comunidad o al país en términos de oportunidades de trabajo, transferencia de tecnología, mejoramiento de habilidades o creación de capacidad.

África se encuentra en el centro de atención por la percepción de abundancia de tierras y agua disponible, un sistema débil o no-existente de estructura agraria y la falla de gobiernos para proteger adecuadamente a los usuarios de las tierras. Se estima que el ochenta por ciento de la tierra en África está en manos de gobiernos y una de las controversias relacionadas con el “acaparamiento de tierras” es que las autoridades que arriendan la tierra no son los terratenientes o usuarios, sino los gobiernos nacionales. Cuando se paga compensación a los usuarios locales de la tierra, generalmente no tiene relación con el valor de la tierra, porque las valuaciones son hechas por autoridades gubernamentales.

La motivación para esta nueva ola de inversiones está fuertemente impulsada por la necesidad de agua. Las inversiones están agrupadas alrededor de las grandes cuencas, incluyendo la Cuenca del Río Senegal, la Cuenca del Río Níger y la Cuenca del Congo. Estados con recursos de agua escasos o agotados buscan externalizar su uso de agua realizando cultivos en el extranjero. En una conferencia de inversores en Ginebra en 2010, Judson Hill de la Compañía NGP de Adaptación Global, un fondo de inversión privado, dijo “cuando un país importa una tonelada de trigo ahorra unos 1300 metros cúbicos de su agua doméstica.” Como resultado África está subsidiando, frecuentemente sin cargo, las necesidades de agua de otros países. Además, esta nueva ola de inversión está ocurriendo en el contexto de rápido crecimiento de la población en África, juntamente con una creciente escasez de recursos, haciendo aún más difícil que África satisfaga sus propias necesidades.

Sin duda el crecimiento de la inversión presenta una oportunidad para el desarrollo de la agricultura y la reducción de la pobreza. Pero es igualmente importante reflexionar sobre ¿qué tipo de inversión se necesita, quien debiera invertir, y de donde vendrá el dinero? De acuerdo con el Programa Completo de Desarrollo de la Agricultura Africana (CAADP), África requiere una inversión de USD 250 billones entre el 2002 y el 2015 para desarrollar infraestructura en áreas rurales. Sin embargo solamente unos pocos países han respondido a la Declaración de Maputo, y la ayuda extranjera para el desarrollo (ODA) y la filantropía siguen siendo limitadas y promueven la dependencia. Los principales inversores en agricultura siguen siendo los pequeños agricultores. La pregunta es ¿cómo reforzarlos y cómo invertir en ellos para mejorar la productividad y su sustento? ¿Es la tendencia actual de inversión extranjera la respuesta?



From left to right, Gaynor Paradza from the Institute for Poverty, Land and Agrarian Studies (PLAAS), Hon. Sisa James Njikelana from South Africa, Hon. Dr. Augustin Iyamuremye from Rwanda and Isilda Nhantumbo from the International Institute for Environment and Development. *Photo courtesy of Ruth Hall, PLAAS.*

¿Quiénes son los inversores?

Existen tres tipos de inversores interesados en la tierra de cultivo y el agua de África. Primero, estados ricos en efectivo pero con inseguridad de alimentos, particularmente en los estados del Golfo pero también en Asia, quienes operan mayormente por medio de fondos de inversión soberanos y empresas comerciales estatales. Segundo, las tradicionales empresas agropecuarias occidentales en las industrias de la producción de alimentos, procesamiento y exportación que buscan expandir sus oportunidades de mercado. Tercero, un nuevo grupo de actores del sector financiero, incluyendo bancos, accionistas privados y fondos libres de inversión y fondos de pensión. Pueden ser tanto fondos privados como públicos. Por ejemplo el 'Fondo Africano de Agricultura' pertenece a la Agencia Francesa de Desarrollo. El fondo 'Gestión Emergente de Bienes' es un fondo privado que opera en más de 18 países incluyendo Sudáfrica, Mozambique y Zambia. Este grupo de actores está impulsado principalmente por oportunidades especulativas en este nuevo y aparentemente lucrativo mercado. Compañías de gestión de bienes manejan los fondos, comprando tierras con la expectativa de aumentos en la fluctuación de precios de la tierra y los alimentos.

El tercer grupo de inversores está cambiando fundamentalmente el escenario agrario. Estamos viendo el manejo financiero y corporativo de los sectores de agricultura basado en modelos de negocios altamente especulativos. De hecho, Oxfam ha realizado estudios de casos en Etiopía, Ghana, Mali y Tanzania, y los resultados preliminares muestran que menos del 12 por ciento de la tierra adquirida por los inversores ha sido puesta a producir, sugiriendo emprendimientos altamente especulativos

Examinando los impactos sobre África

Una cantidad exhaustiva de investigaciones ha confirmado la escala y consecuencias de recientes inversiones en agricultura.¹ Las conclusiones fueron largamente debatidas durante el seminario y las conclusiones a que llegaron los parlamentarios y otros participantes incluyen:

1. *Los derechos de la tierra están siendo socavados.* En África, la mayoría de las tierras pertenecen al estado, una herencia de la era colonial, lo que significa que el gobierno decide cómo serán usadas. Los derechos de la tierra de la población son vagos, basados en tradiciones locales, o no existen. Pero prácticamente no existe tierra de cultivo “vacía”, “ociosa” o “sin usar” en África. Acuerdos de inversiones firmados entre gobiernos e inversores extranjeros están sucediendo en tierras utilizadas por pobladores, afectando negativamente sus derechos a la tierra, el agua y otros recursos naturales. Aun en países como Mozambique, que tiene uno de los mejores sistemas de reforma de la tierra en África porque proveen título legal de propiedad a las comunidades, el gobierno adjudicó tierra a inversores extranjeros donde comunidades tenían la propiedad legal. En Etiopia supuestamente toda la adjudicación de tierras a inversores extranjeros ocurre en “páramos”, pero existe evidencia en aumento de que agricultores han sido desplazados, particularmente agricultores itinerantes y pastoreo de temporada seca para los pastoralistas.
2. *Falta total de transparencia.* Hay acuerdos que ocurren a puertas cerradas y que no se hacen públicos. Existe una cuestión de estándares dobles de parte de Occidente. Por un lado demandan el mejoramiento de la gobernanza en África por medio de mecanismos de transparencia y responsabilidad, pero luego permiten a sus compañías negociar contratos en secreto que son perjudiciales a los intereses de África. En algunos países los parlamentarios influyen porque tienen que ratificar los contratos. Pero en la mayoría de los demás países este no es el caso. En Tanzania por ejemplo, los parlamentarios han solicitado al gobierno que ponga los contratos a su disponibilidad, pero hasta el momento el gobierno es reticente.
3. *Los inversores apuntan a países con leyes débiles.* Investigaciones del Banco Mundial encontraron que los inversores apuntan a países con débiles leyes de la tierra. Esto unido a una asimetría en el poder de negociación entre inversores, que disponen de equipos de abogados, altos niveles de pericia y fuerte capacidad para negociar acuerdos, en contra de estados, que frecuentemente están en una posición más débil debido a limitaciones de pericia. Peor, cuando los inversores negocian directamente con los terratenientes, que son típicamente agricultores con bajos niveles de educación, están aún menos equipados para defender sus intereses. Esto es una gran preocupación para muchos parlamentarios.
4. *El acceso al agua es socavado.* Los inversores no buscan tanto la tierra cultivable como los recursos de agua disponible. Esto crea competición con los usuarios locales del agua, especialmente para las grandes plantaciones de riego intensivo y lleva a la reducción de disponibilidad de agua para uso doméstico y fines agrícolas.
5. *Falta de consulta significativa con las comunidades.* En algunos casos las comunidades no fueron consultadas antes de que sus tierras fueron dadas a un inversor. En otros casos las consultas fueron meramente simbólicas

¹ Los estudios fueron realizados por Food and Agricultural Organisation (FAO), Foodfirst Information and Action Network (FIAN), German Agency for International Cooperation (GIZ), Grain, International Food Policy Research Institute (IFPRI), International Fund for Agricultural Development (IFAD), International Institute for Environment and Development (IIED), International Institute for Sustainable Development (IISD), International Land Coalition, Land Deals Politics Initiative, Oakland Institute, Oxfam International, UN Conference on Trade and Development (UNCTAD) y el Banco Mundial. Para una lista complete de publicaciones por favor refiérase al Anexo sobre Material de Lectura (abajo).

o no involucraron adecuada representación de la comunidad, particularmente las mujeres. Esto se debe en parte a relaciones asimétricas de poder entre jefes, líderes tradicionales, campesinos y comunidades. Los pastoralistas en particular, tienden a ser invisibles, a pesar de que arriesgan perder vitales tierras de pastoreo, madera combustible, agua y otros productos del bosque.

6. *Efecto particularmente negativo sobre la mujer.* En África sub Sahara la mujer generalmente tiene derechos de ocupación más débiles que los de los hombres y son marginadas de los foros de toma de decisiones y consultas comunales. Si la comunidad recibe alguna compensación financiera, las mujeres generalmente no son las beneficiarias. El desplazamiento y reasentamiento aumenta la presión sobre los ya débiles derechos de la tierra de la mujer. Esto puede también socavar la capacidad de la mujer para cumplir su rol primario como productoras de alimentos para subsistencia. La investigación por el Instituto Internacional de Investigación de Política de Alimentos (IFRPI) muestra que las mujeres frecuentemente dependen fuertemente de los recursos públicos, como ser bosques y recursos de agua, que están frecuentemente en la mira de los inversores. El impacto sobre la mujer es también importante en el contexto del cambio climático, porque el impacto de las inundaciones y sequías afectará la capacidad de la mujer para producir alimentos para consumo en el hogar y fines domésticos.
7. *Los inversores rara vez cumplen sus promesas* en términos de brindar beneficios al país por medio de creación de trabajo, transferencia de tecnología y desarrollo de infraestructura. A la fecha, existe muy poca creación de empleo por proyectos de inversión. En muchas instancias los trabajadores son remplazados por maquinas, los agricultores no logran trabajo y los inversores emplean mano de obra barata de otros lados. En Ghana por ejemplo, hubo un caso donde se prometió trabajo a la comunidad durante el proceso de consultas, pero el trabajo prometido no se materializó.
8. *Falta de coherencia con el desarrollo rural nacional y estrategias de reducción de la pobreza.* En general los planes de negocios fueron encontrados pobremente elaborados y sin relación con las estrategias nacionales de desarrollo. En Tanzania por ejemplo, hay una ola de inversores para los biocombustibles pero el gobierno no tiene una política de biocombustibles establecida. Existe una conciencia en aumento sobre la complejidad de tales inversiones y una ausencia de mejores prácticas que ayuden al logro de situaciones en las que todos son ganadores, para los inversores, gobiernos y comunidades. La realidad es que la inversión no hace una contribución positiva accidental para el desarrollo, lo hace por intención: por medio de buenas políticas, buenas prácticas y un buen entorno legal.
9. *Los estados tienen la obligación de respetar, proteger y cumplir los derechos humanos.* Esto es aplicable no solo a la gente residente en su territorio, pero también afuera. Se estima que más de un cuarto de la población mundial no posee tierra, incluyendo más de 200 millones de personas residentes en áreas rurales; a pesar del hecho de que la tierra es el principal activo del pobre rural para derivar su sustento. El impacto del acaparamiento de tierras sobre los derechos humanos incluye el empobrecimiento, inseguridad, pérdida de propiedad, falta de acceso a los medios de sustento, hambre, enfermedades y aun la pérdida de vidas.

Algunos participantes compartieron también experiencias positivas:

1. En Angola por ejemplo, el estado trabaja estrechamente con las comunidades y el sector privado para hacer la tierra más productiva, especialmente para la producción de alimentos, y esto tiene un efecto positivo sobre la pobreza.
2. En Zambia hay un proyecto en que los inversores usan mano de obra local, pero los productos finales están todos destinados para exportación.

3. En Togo un parlamentario, cuyos electores son de un área minera, indicó su preocupación sobre inversores en minería y su impacto negativo sobre la comunidad. En respuesta el gobierno decidió desarrollar un código de conducta para el sector minero que puede ayudar a mejorar la calidad de la inversión en el país.
4. En Liberia el parlamento ratifica todos los contratos que involucran arriendo de tierras entre el estado e inversores extranjeros, y son publicados en el internet. Esta es la mejor práctica documentada en el continente, asegurando tanto la supervisión por la legislatura y la transparencia con relación a sus ciudadanos.



From left to right, Hon. Sisa James Njikelana from South Africa, Mouhamet Lamine Ndiaye from Oxfam Great Britain in West Africa, Angela Mulenga from the Foodfirst Information and Action Network (FIAN) in Zambia, and Hon. Bernadeta Mushashu from Tanzania discussing the impacts of foreign investment on farmland and water. Photo courtesy of Ruth Hall, PLAAS.

Implicaciones Legales de la Inversión Extranjera

Hay tres Fuentes legales que son relevantes a la inversión extranjera en tierra de cultivo y agua. La primera es *la legislación doméstica* y las regulaciones del país anfitrión. Este es el recurso legal primario que debiera ser utilizado para regular todas las inversiones. Pero en muchos países, estas leyes son extremadamente débiles, particularmente con relación a los derechos de la tierra de las comunidades locales.

El segundo recurso legal es el contrato de inversión entre el inversor extranjero y el estado anfitrión, denominado *contrato de gobierno anfitrión*. Establecen el precio, cantidad y duración de la compra o arriendo de tierra, así como otras cuestiones incluyendo incentivos para el inversor, derechos para exportar la producción, requerimientos de infraestructura relacionados del gobierno o inversor, requerimientos medioambientales, y conexiones de desarrollo social y económico con la comunidad local y la economía. Los contratos de inversiones se convierten con frecuencia

en el código legal para la inversión. Pueden determinar cuáles son las leyes aplicables en el caso de una disputa, y aun congelar las leyes domésticas aplicables al momento en que se realiza la inversión, con la inclusión de 'provisiones de estabilización'.

La tercera fuente legal es *el acuerdo internacional de inversión*. Estos son tratados bilaterales entre estados que brindan protección especial a los inversores extranjeros bajo la ley internacional. Proveen una gama de derechos y reparaciones para el inversor, adicionales a los contenidos en las leyes domésticas o el contrato. La mayoría de estos tratados tienen un proceso especial de resolución de conflictos conocido como el arbitraje inversor-estado.

Los derechos establecidos en los contratos y tratados se ubican sobre la ley doméstica, que debe cumplir con tales términos. Estas dos fuentes legales parten de la perspectiva comercial con vistas a la protección de los intereses de los inversores. Brindan a los inversores extranjeros sólidos derechos contractuales y mecanismos de arbitraje frente a una variedad de acciones estatales. Frecuentemente fallan, sin embargo, de tratar específicamente los intereses económicos y sociales de los usuarios locales o las dimensiones medioambientales relacionadas con la inversión.

a. ¿Cuáles son los derechos adquiridos por los inversores extranjeros al invertir?

Los contratos y tratados de inversiones pueden brindar derechos adicionales a los inversores para el uso del agua, la tenencia de tierras y el derecho a exportar todos los productos. El inversor que incluye una provisión de estabilización en el contrato podría también poder evitar el cumplimiento de leyes domésticas que entren en vigencia después de la fecha de la firma del contrato. Adicionalmente, al aceptar una inversión extranjera los gobiernos anfitriones generalmente aceptan que proveerán los medios para que ellos operen, por ejemplo la extracción de agua para fines agrícolas. Esto puede brindar un derecho garantizado, aun si está en conflicto con las necesidades actuales o futuras locales de agua potable, pequeña agricultura, pequeñas industrias o usos de subsistencia.

b. ¿Qué sucede con los derechos de usuarios anteriores?

Si la ley doméstica es clara y desarrollada en relación con los derechos de los propietarios o usuarios locales de la tierra, esta gente tendrá derecho a participar en el proceso de contratación. El problema es que en la mayoría de los estados en los que se están negociando tales contratos, los derechos de la tierra y el agua son vagos, basados en tradiciones locales, o no existen. Su propiedad radica frecuentemente en el gobierno, en jefes locales u otras estructuras comunitarias. Los usuarios locales pueden no tener derechos claros. En tales casos el inversor podrá contar con sus derechos contractuales como respaldo de derecho sólido y ejecutable.

c. ¿Qué sucede cuando cambian las leyes domésticas?

¿Qué sucede cuando el gobierno introduce nuevas medidas medioambientales para proteger contra los residuos líquidos de pesticidas y fertilizantes, si el gobierno prohíbe ciertos químicos, o aumenta el salario mínimo? Los cambios legislativos pueden llevar a acusaciones de ruptura de contrato o de las protecciones de los acuerdos para los inversores extranjeros, y provocar disputas en las que el inversor demanda compensación. Varios de los conocidos arbitrajes inversor-estado conciernen a cambios en las leyes medioambientales, o de zonificación, niveles de regalías y otras medidas que impactan la operación de una inversión. Si el contrato incluye una 'cláusula de estabilización' que limita la habilidad del gobierno para crear nuevas leyes aplicables a la inversión, los tribunales tomarán esto en cuenta para determinar si existe una ruptura de contrato. Esto significa que los gobiernos pueden ser prohibidos de implementar nuevas leyes domésticas o se les puede requerir compensación a los inversores por cualquier pérdida de beneficios conectada con el cambio de la ley.



From left to right, Dr. Hubert Ouedraogo from the African Union - African Development Bank - UN Economic Commission for Africa partnership, Hon. Yawovi Henri Gbone from Togo and Carin Smaller from the International Institute for Sustainable Development, discussing the legal implications of foreign investment in farmland and water. *Photo courtesy of Ruth Hall, PLAAS.*

Iniciativa de la Unión Africana y otras iniciativas globales sobre agricultura, desarrollo rural, tierra y agua

a. Directrices de la Política de las Tierras de la Unión Africana

La correcta gestión de la tierra es un factor crucial para el desarrollo Africano. Las Directrices de la Política de las Tierras de la AU son un compromiso a la formulación, implementación y monitoreo de políticas de tierras. Promueven el consenso y subrayan la necesidad de participación popular. Brindan ejemplos de la mejor práctica y alientan el uso pacífico y sustentable de los recursos naturales. El desarrollo de sistemas de administración de las tierras es clave para el logro de un entorno habilitante adecuado para mejorar la productividad agrícola. La protección y gestión de los recursos naturales, particularmente el agua, pero también las áreas de pastoreo, es crucial.

b. Principios para la Inversión Agrícola Responsable, por el Banco Mundial, FAO, IFAD y UNCTAD

Ces principes se réfèrent, entre autres, aux droits fonciers, à la sécurité alimentaire, au besoin de transparence et de bonne gouvernance, à la consultation et la participation des partenaires concernés, à l'investissement responsable, et à la durabilité sociale et environnementale. Ces principes sont, en quelque sorte, en concurrence avec les Directives volontaires (voir ci-après) de la FAO, mais ils ont attiré des critiques dans la mesure où ils ne préconisent aucun processus de consultation ni mécanisme de contrôle pour déterminer si l'État ou l'investisseur les respecte. Par ailleurs, une telle initiative vise plus fortement l'action de l'investisseur plutôt que celle de l'État.

c. **FAO Directrices Voluntarias para la Tenencia de Tierras, Pesquerías y Bosques**

Se puede aducir que esta es la más completa red que ha sido desarrollada. La característica clave es su referencia a las leyes y tratados existentes sobre los derechos humanos, recordando a los estados sus obligaciones. Las provisiones se refieren a la gobernanza responsable de la tenencia de tierras, incluyendo el reconocimiento de y el respeto a los usuarios existentes y la necesidad de cumplir con estándares internacionales. Los acuerdos deben estar basados en el consentimiento libre, previo e informado. La fuerza de las directrices reside en que surgen de un amplio proceso multilateral liderado por la UN. La sociedad civil ha sido parte de las discusiones, junto con gobiernos y el sector privado. El documento es complementario a las Directrices AU de Política de Tierras. Su debilidad es que son voluntarias, de modo que no está claro que impacto pueden tener. El documento es también débil con respecto a derechos de la mujer y cuestiones de agua.

Inversión pública y privada en agricultura: implementando la Declaración de Maputo

a. **Logrando los Objetivos de la Declaración de Maputo**

El objetivo de la Declaración de Maputo es un gol de 6 por ciento de crecimiento de la agricultura y la adjudicación del 10 por ciento del presupuesto público para el sector Agrícola. La seguridad de alimentos está en el corazón de los planes de inversión del CAADP, pero hay menor énfasis sobre la gestión sustentable del agua y de las tierras, la ciencia y la tecnología, y prácticamente ninguna referencia al “acaparamiento de tierras”. Existe ahora un intento para tener 6 por ciento de los presupuestos adjudicados a la gestión de los recursos de tierras y de agua. Siete países ya han cumplido o excedido sus goles, incluyendo Guinea, Senegal, Burkina Faso, Malawi, Mali, Níger y Etiopía. En promedio los países Africanos adjudicaron el 6.5 por ciento de sus presupuestos nacionales a la agricultura, mientras que el promedio de África Sub Sahara estuvo más cerca del 9 por ciento buscado y ECOWAS logró un promedio superior a la adjudicación de 10 por ciento.

b. **Efectividad de la Ayuda, el género y la inversión en agricultura**

La Asistencia Extranjera al Desarrollo (ODA) no ha logrado sus objetivos. La ODA a países Africanos alcanzó la histórica cifra de USD 47.6 billones en el 2009 y se estima que creció 4% en el 2010, pero sin alcanzar los goles. La mayoría de los programas de ayuda a la agricultura están fallando de incorporar análisis básico del género, y de cómo podrían las intervenciones propuestas afectar a la mujer y al hombre diferentemente. La atención a la brecha del género en la agricultura y desarrollo rural podría tener un efecto multiplicador sobre el bienestar, formación de capital humano y crecimiento económico. En el sector agrícola esto implica que la mujer disponga de los mismos derechos que el hombre para comprar, vender, heredar tierra, para abrir cuentas bancarias y obtener préstamos, firmar contratos y vender su producción. En general África necesita ser menos dependiente de ODA, especialmente en vista de la crisis financiera. Tenemos que alejarnos de la efectividad de la ayuda hacia la eficacia del desarrollo.

c. **Modelos de negocio alternativos para la inversión en agricultura**

La agricultura necesita modelos de negocios inclusivos para tratar el problema intrínseco de los desafíos de la productividad de la tierra. Negociando los proyectos de inversiones directamente con la población local puede reforzar los derechos de la tierra y del agua, disminuir los conflictos con comunidades locales, promover

soluciones 'ganador-ganador' y asegurar garantías sociales y medioambientales. Existe una cantidad de modelos de negocio diferentes, incluyendo emprendimientos conjuntos, agricultura por contrato o planes de externalización, contratos de gestión, conexiones pre y post cultivo, y empresas de los agricultores.

Los *emprendimientos conjuntos* implican copropiedad, riesgos y beneficios compartidos, toma de decisiones y dividendos en proporción al paquete accionario, con los accionistas minoritarios siendo representados en la toma de decisiones. Las comunidades pueden contribuir con la tierra y el agua como su participación, pero si estas no son bien valuadas su participación no será equivalente al valor de lo que contribuyen. La agricultura por contrato involucra acuerdos formales o informales de provisión entre productores y compradores, especificando los precios de insumos y resultados, créditos, fechas de entrega, cantidades y calidad. Sin embargo los compradores generalmente fijan los precios y esto puede crear desiguales relaciones de poder.

Los modelos inclusivos de negocios no son una matriz para el desarrollo. Pueden ser más difíciles cuando se trata de lograr económicas de escala y pueden aumentar los costos de transacción dada la necesidad de trabajar con más socios. Pero pueden brindar beneficios por medio de actividades de negocio en lugar de filantropía, asegurando así una distribución más equitativa del capital financiero, social y natural entre inversores y la población local por medio de la cadena del mercado.



From left to right, Ousmane Djibo from the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP) and Rosalie Lo from the New Economic Partnership for African Development (NEPAD), discussing public and private investment in Africa, aid effectiveness, and the implementation of the Maputo Declaration. *Photo courtesy of Ruth Hall, PLAAS.*

El Rol de los Parlamentarios

Durante el seminario los participantes enfocaron particularmente sobre el rol de los parlamentarios en la respuesta a la creciente inversión extranjera en tierras de cultivo y agua. Una cantidad de roles claves fueron identificados, pero los parlamentarios destacaron que no pueden hacer todo este trabajo por si solos, y solicitaron asociaciones con agencias panafricanas como el Parlamento Pan-Africano, AU-ECA-AfDB y NEPAD, así como organizaciones Africanas e internacionales de la sociedad civil, como el Foro de África, IISD, Oxfam-África Occidental, FIAN-África, IDASA, PLAAS, IIED, ILC y otros. Hubo un fuerte llamado al lanzamiento de campanas nacionales, regionales y continentales no solamente sobre reformas legales pero también campañas políticas coordinadas a nivel continental para permitir el establecimiento de nuevas normas para las inversiones.

Los roles clave para los parlamentarios incluyen:

- Rol de guardián para asegurar la inclusión social y transparencia de los proyectos de inversiones; presionar al gobierno para brindar acceso a la información, responder y sugerir idioma alternativo en los contratos; e insertar provisiones para proteger a nuestros votantes.
- Actuar como legisladores, monitores de las políticas de gobierno y guardianes del bien público: introducir legislación para que sea obligatorio tener consentimiento libre, previo e informado de las comunidades antes de que los contratos de inversiones sean firmados; establecer comités de revisión de las prácticas y actividades de negocios; y monitorear el cumplimiento de las promesas de negocios y el impacto de los proyectos de inversiones.
- Ser tomadores de decisiones políticas y trascender las afiliaciones partidarias: priorizar la creación de capacidad de los pobladores para que se conviertan en negociadores, con los parlamentarios como sus aliados; trabajar a través de líneas partidarias en áreas de interés común.
- Traducir políticas a acciones tangibles a nivel nacional y local: desarrollar lineamientos sobre buena gobernanza de la tierra para apoyar la iniciativa Directrices AU de Política de la Tierra.
- Monitorear la implementación de las Directrices AU de Política de la Tierra y el gol 10 por ciento de la Declaración de Maputo; usar el control de los parlamentarios sobre las adjudicaciones de presupuestos para cabildear por mayores adjudicaciones presupuestarias para el sector de la agricultura.
- Mitigar, impedir y exponer las prácticas corruptas.



From left to right, Isilda Nhantumbo from the International Institute for Environment and Development, Hon. Adeo Crenstozao Neto from Angola, and Hon. Dr. Augustin Iyamuremye from Rwanda. Photo courtesy of Ruth Hall, PLAAS.

Recomendaciones y próximos pasos

- a. *Mejorar la Transparencia.* Los parlamentarios tienen el importante rol de alentar a los gobiernos a hacer públicos los contratos. Hay un creciente consenso global a favor de la transparencia de los contratos. En el 2011, tanto la Asociación Internacional de Abogados como el Representante UN de Negocios y Derechos Humanos, explícitamente demandaron transparencia en los contratos. Los Principios de Inversiones Responsables en Agricultura del Banco Mundial hace un llamado a la transparencia en el acceso a la tierra y a la realización de inversiones. El Ponente Especial de la UN sobre el derecho a alimentos, pide completa transparencia en los arrendamientos y compras de tierra. Liberia lidera el movimiento y decidió en su ley de transparencia de las inversiones del 2009, que publicarán todas las concesiones y contratos en los sectores de minería, agricultura, forestación y petróleo. Otros países deberían seguir este ejemplo.
- b. *Reforma de la Tierra.* La naturaleza insegura de los derechos de la tierra en África ha permitido que ocurra esta situación. El remedio reside en el reconocimiento legal de que los derechos tradicionales de la tierra equivalen a derechos de propiedad verdaderos. Sin este cambio legal, las comunidades permanecerán como ocupantes ilegales de su propia tierra. La reforma de la tenencia de la tierra puede ser hecha por medio del empoderamiento de las administraciones locales de la tierra. Los gobiernos deben descentralizar su poder sobre la tierra a las comunidades que la ocupan. Las instituciones locales deben ser democratizadas y desarrolladas para dar apoyo a este proceso (como está sucediendo en Sudáfrica, Mozambique y Angola). La autoridad tradicional debe ser reformada para asegurar representación adecuada de las comunidades. Las leyes nacionales sobre

los derechos de la tierra, el agua y otros recursos naturales deben ser definidas, y deben establecer claramente los derechos de los presentes usuarios. Además, los gobiernos y parlamentos debieran trabajar juntos para desarrollar un plan para el uso de la tierra y un inventario de la tierra disponible.

- c. *Consultas genuinas con las comunidades*, incluyendo su consentimiento libre, previo e informado antes de que los contratos de inversiones sean firmados.
- d. *Crear Conocimiento y Capacidad sobre Inversiones Extranjeras*. Existe la necesidad de una campaña masiva de sensibilización y creación de capacidad, para que la gente conozca sus derechos, tengan acceso a los acuerdos de inversiones, y estén equipados para negociar desde una posición de conocimiento y pericia. El Parlamento Pan-Africano y sus asociados debieran ayudar a lanzar talleres regionales para los parlamentarios y la sociedad civil; empoderar a las comunidades en las que tienen lugar grandes inversiones; y desarrollar la capacidad del gobierno y terratenientes locales para comprender el valor de sus recursos naturales y ser capaces de negociar con los inversores.
- e. *Establecer y Reforzar Centros de Excelencia sobre la Tierra, Agricultura y Recursos Naturales*. Investigación basada en Evidencia, sobre los inversores, donde están los negocios, los valores, y su impacto (ver Anexo Materiales de Lectura). Marcos internacionales y regionales que puedan servir como recursos para lineamientos sobre inversión extranjera (Directrices AU de Política de la Tierra, directrices voluntarias FAO, principios del Banco Mundial, etc.) el IISD tiene un tratado modelo de inversiones que es una herramienta útil. Dos procesos internacionales han desarrollado principios para contratos de inversión responsables. Estos debieran formar la base para otros desarrollos de centros de excelencia en África.
- f. *Moratoria sobre Acaparamiento de Tierras*. Los acuerdos de tierras a gran escala debieran ser vistos como un último recurso y se debe dar prioridad al pequeño agricultor y modelos alternativos de asociación comunidad-inversor. Una cantidad de participantes consideraron necesario hacer un llamado a una moratoria sobre adquisiciones de tierra a gran escala. Daban apoyo a una campaña para África toda, pidiendo una moratoria hasta que se establezca un marco correcto que permita a África beneficiarse de la actual ola de inversiones. Otros fueron más cautelosos, argumentando que es mejor encontrar modos de hacer que las inversiones trabajen para África, en lugar de demandar una moratoria.

Borrador de Resolución Parlamentaria

Nosotros, parlamentarios, representantes de organizaciones intergubernamentales, académicos y representantes de la sociedad civil,

Construyendo sobre las discusiones del taller del Parlamento Pan-Africano bajo el tema *Haciendo que las inversiones trabajen para África: una Respuesta Parlamentaria al "Acaparamiento de Tierras"*;

Conscientes de la necesidad de invertir en el desarrollo de África y particularmente en agricultura y áreas rurales donde vive la mayoría de la gente;

Notando con gran preocupación el reciente incremento de adquisiciones de tierra a gran escala, conocidas también como "acaparamiento de la tierra" y el impacto de la Inversión Directa Doméstica y Extranjera en tierras, agua y recursos naturales relacionados;

Completamente alarmados por los impactos negativos sobre los derechos humanos, especialmente de la mujer, incluyendo el desigual acceso a la tierra y la perturbación del acceso al agua;

Profundamente afectados por la sequía sin precedentes en el Cuerno de África y sus consecuencias sobre nuestro pueblo;

Admitiendo la importancia de defender y promover igualdad y justicia entre nuestra gente;

Reconociendo el Marco y las Directrices sobre Política de la Tierra en África de la Unión Africana, el Protocolo de Maputo relativo al ACHPR sobre los Derechos de la Mujer en África y la Solemne Declaración sobre Igualdad de Género en África;

Destacando la “Declaración de Maputo sobre Agricultura y Seguridad de Alimentos en África” del 2003, especialmente el compromiso de adjudicar por lo menos el 10 por ciento de los recursos presupuestarios nacionales a la implementación de políticas de la agricultura y el desarrollo rural;

Resolvemos entonces:

1. Mover una moción para una resolución urgiendo a los Estados Miembros a responder a este fenómeno como cuestión de urgencia y llamar entonces a la Comisión de la Unión Africana y a la Agencia NEPAD de Coordinación y Planeamiento para que encabecen este emprendimiento.
2. Demandar una moratoria de nuevas adquisiciones de tierra a gran escala a la espera de la implementación de políticas de la tierra y directrices sobre buena gobernanza de la tierra.
3. Demandar el establecimiento de una *Conferencia Ministerial Africana sobre Inversiones basadas en la Tierra* equivalente a la Conferencia Ministerial Africana sobre el Medio Ambiente (AMCE) y el Consejo Ministerial sobre el Agua (AMCOW).
4. Demandar políticas integrales de la tierra que reconozcan y aseguren los derechos de la tierra de los ciudadanos como precondition para cualquier negociación sobre inversiones.
5. Urgir al desarrollo e implementación de lineamientos sobre buena gobernanza de la tierra para mejorar un código de conducta para las Inversiones Directas Extranjeras en África.
6. Urgir por reglas para las FDIs en tierras y recursos naturales relacionados, construyendo sobre las iniciativas existentes de la AU, FAO y el Banco Mundial, de modo de asegurar los beneficios de las inversiones para el pueblo Africano y para desarrollar medios de vida sustentables. Esto incluye:
 - a. La obligación legal y ejecutable del inversor de contribuir a la economía local y al bienestar social;
 - b. Reducir los niveles de pobreza, mejorar la seguridad de alimentos, y la protección del medio ambiente;
 - c. Aumentar el trabajo cuantitativa y cualitativamente y crear capacidad y mejorar la infraestructura y la transferencia de tecnología.
 - d. Asegurar la consulta efectiva de las comunidades locales y otra gente afectada por proyectos de inversiones y asegurar que cualquier inversión es aprobada por medio del consentimiento libre, previo e informado de las comunidades afectadas;
 - e. Mejorando los sistemas de certificación y registro de tierras teniendo en cuenta variados sistemas de agricultura, es decir los derechos pastoralistas, derechos de la mujer y derechos comunales, previamente a la inversión en la tierra.

7. Asegurar que los Gobiernos son responsables incrementando la transparencia y haciendo públicos los contratos y acuerdos de inversiones de manera oportuna.
8. Endosar un proceso de talleres regionales de parlamentarios, políticos, la sociedad civil, organizaciones agrícolas y organizaciones de investigación, para elevar el conocimiento sobre la adquisición de tierra a gran escala.
9. Comprometerse a dar apoyo a iniciativas Africanas para elevar el conocimiento de los parlamentos nacionales, ciudadanos y comunidades afectadas.
10. Asegurar mecanismos más fuertes para monitorear la aplicación de las Leyes domésticas, Acuerdos regionales y Tratados y Convenciones Internacionales.
11. Dar apoyo a centros de excelencia incluyendo instituciones de investigación para documentar las inversiones basadas en la tierra que están en proceso y compartir información en formatos accesibles con los tomadores de decisiones, parlamentarios, la sociedad civil y las comunidades afectadas.

Midrand, 22 de Julio 2011

Anexos

Programa

Día 1: 21 de Julio 2011	9:00-9:30	Bienvenida e introducción: Honorable Dr. Moussa Idriss Ndélé, Presidente del Parlamento Pan-Africano
	9:30-11:00	¿Qué está sucediendo en África? Una visión general sobre la inversión extranjera en tierras de cultivo y el agua
	Plenario	Facilitador: <i>Honorable Iyamuremye (Presidente del Comité de Agricultura, Economía Rural, Recursos Naturales y el Medio Ambiente (PAP-CARENRE))</i> » Visión General: Tendencias, impulsores, características clave de acuerdos de tierras. <i>Madiodio Niasse (Coalición Internacional de la Tierra (ILC))</i> » <i>Principales inversores extranjeros: Dr. Ward Anseeuw (Universidad de Pretoria y el Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD))</i> » <i>Implicancias legales de la inversión extranjera en tierras y el agua: Carin Smaller (Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable (IISD))</i> Discusión
	11:00-11:20	Pausa
	11:20-13:00	Examinando los Impactos
	Plenario	Facilitador: <i>Honorable Njikelana (PAP-CARENRE)</i> » El impacto sobre la mujer. <i>Gaynor Paradza (Instituto de Estudios de la Pobreza, Tierras y Agrarios (PLAAS))</i> » <i>Impactos sobre los derechos humanos: Angela Mulenga (Foodfirst Information and Action Network)</i> » <i>Impacto sobre agricultores, la tierra y el agua. Mohamet Lamine Ndiaye (Oxfam)</i> Discusión
	13:00-14:30	Almuerzo
	14:30-17:00	Grupos de Trabajo
Grupos de trabajo	» Derechos de la tierra, el agua y otros recursos naturales: El impacto de las inversiones extranjeras sobre los derechos de la tierra y el acceso al agua y otros recursos naturales, con foco sobre grupos vulnerables. <i>Honorable Sisa Njikelana (Sudáfrica) y Ruth Hall, (PLAAS)</i> » ¿Que hay dentro de los acuerdos de tierras? Marcos de política doméstica y procesos para inversiones en tierras, incluyendo el rol de los parlamentarios, y una mirada minuciosa a los contratos legales entre gobiernos e inversores y Tratados Bilaterales de Inversiones. <i>Honorable Henri Gbone (Togo) y Carin Smaller (IISD)</i>	
19:00	Cena y distribución del borrador de declaración	

Díay 2: 22 de Julio 2011	09:00-10:30	El camino a seguir: Iniciativas de la Unión Africana y otras iniciativas globales sobre agricultura, desarrollo rural, la tierra y el agua
	Plenario	Facilitador: Princesa Dlamini (PAP-CARENRE) » Directrices de políticas de la tierra de la Unión Africana. <i>Hubert Ouedraogo (Unión Africana-Comisión Económica Africana de las Naciones-Banco Africano de Desarrollo (AU-ECA-AfDB))</i> » Eficacia de la ayuda e inversiones en agricultura. <i>Rosalie Lo (Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD))</i> » Análisis de las directrices FAO para tenencia de la tierra y otros recursos naturales y los Principios de la Inversión Responsable en Agricultura. <i>Ruth Hall (PLAAS)</i> Participante: <i>Mohamet Lamine Ndiaye (Oxfam)</i> Discusión
	10:30-10:50	Pausa
	10:50-13:00	Inversiones Públicas y Privadas en la Agricultura: implementando la Declaración de Maputo
	Plenario	Facilitador: Miembro del Parlamento Pan-Africano » Visión general de diferentes modelos de negocios: Mejores prácticas para la inversión privada en agricultura. <i>Isilda Nhantumbo (IIED)</i> » Implementando los compromisos de la Declaración de Maputo: las mejores prácticas para inversión pública en agricultura. <i>Ousmane Djibo (NEPAD/Programa Integral para el Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP))</i> » Rol de los parlamentarios en la supervisión de la Declaración de Maputo. <i>Estherine Fatabong (NEPAD)</i> Discusión
	13:00-14:30	Almuerzo
	14:30-15:45	Declaración y los pasos siguientes (Parte I)
Plenario	Facilitador: Honorable Njikelana (PAP-CARENRE) » Informes de los grupos de trabajo » Presentación del borrador de declaración Discusión	
15:45-16:00	Pausa	
16:00-17:00	Declaración y los pasos siguientes (Parte II)	
Séance plénière	Facilitador: Honorable Njikelana, Comité de Agricultura, Economía Rural y Recursos Naturales (PAP-CARENRE) » Resumen de la discusión (AU/NEPAD/Parlamentario) » Presentación del plan de acción » Voto de agradecimiento Honorable Iyamuremye Comentarios finales: Vicepresidente del PAP	

Lista de participantes

CARGO	ORGANIZACIÓN	NOMBRE
MP	Parlamento Nacional-Angola	Hon. Adeo Crenstozao Neto
MP	Parlamento Nacional -Angola	Hon. Isabel Mlambo Morena
MP	Parlamento Nacional -Angola	Geraldo Cambiente
MP	Parlamento Nacional -Benín	Babatoundé Kakpo Zannou
MP	Parlamento Nacional -Burkina-Faso	Norbert M. Tiendrebeogo
MP	Parlamento Nacional -Ghana	Hon. Tanko Abdul-Rauf Ibrahim
MP	Parlamento Nacional -Kenia	John M. Mututho
MP	Parlamento Nacional -Mali	Mohamed Adidey Maiga
MP	Parlamento Nacional -Tanzania	Lawrence R. Makigi
Ministro	Parlamento Nacional -Sudan	Dr. Yonis Alsharif
PAP MP	Parlamento -Botsuana	Masisi T. Walter
PAP MP	Parlamento -África Central	Mokole Jean-Marie
PAP MP	Parlamento -Ruanda	Iyamuremye Augustin
PAP MP	Parlamento -Sierra Leona	Bundu-Kombe Florence
PAP MP	Parlamento -Sierra Leona	Kanagbaro III
PAP MP	Parlamento -Sudáfrica	Njikelana Sisa James
PAP MP	Parlamento -Suazilandia	Princesa Dlamini Phumelele
PAP MP	Parlamento -Tanzania	Mushashu Bernadeta
PAP MP	Parlamento -Togo	Gbone Yawovi Henri
Investigación	Parlamento Pan-Africano	Francine Mukazi Picard
Director Ejecutivo	Foro África	Dr. John Tesha
Asistente Personal	Foro África	Emilia Haworth
Investigador	Instituto Democrático Africano (IDASA)	Leslie Nyangah
Investigador	Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales	Memory Dube
Funcionario de Gobierno	Departamento de Comercio Internacional y Economía África Austral	Calvin Phume
Funcionario de Gobierno	Departamento de Comercio Internacional y Economía África Central y África Oriental	Thamsanqa Ngwenya
Orador	Unión Africana-UN Comisión para África-Banco Africano de Desarrollo (AU-UNECA-AfDB)	Dr Hubert Ouédraogo
Orador	Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD)/Programa Integral de Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP)	Ousmane Djibo
Orador	Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD)	Dr. Ward Anseeuw

Orador	Red de Información y Acción Foodfirst	Angela Mulenga
Orador	Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo	Isalda Nhantumbo
Orador	Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable	Carin Smaller
Orador	NEPAD	Roseline Lo
Orador	OXFAM	Mouhamet Lamine Ndiaye
Orador	Instituto de Estudios de la Pobreza, la Tierra y Agrarios (PLAAS)	Ruth Hall
Orador	PLAAS	Gaynor Paradza
Donante	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)/ Parlamento Pan-Africano (PAP)	Liliane Ntibahezwe
Donante	GIZ	Sonja Palm

Material para Lectura

Geral

Estudios de caso y escritos del Futures Agriculture Consortium and Land Deal Politics Initiative (LDPI) (Cubre muchos países Africanos): http://www.future-agricultures.org/index.php?option=com_docman&Itemid=971

Estudios de Casos de la International Land Coalition (ILC) (Cubre muchos países Africanos): <http://www.commercialpressuresonland.org/> y <http://www.landcoalition.org/publications>

Cotula L., Vermeulen S., Leonard R., and Keeley J. (2009). *Land grab or development opportunity? A quantitative and qualitative analysis of landgrabbing in Africa*, FAO/IFAD/IIED, (Cubre Etiopia, Ghana, Madagascar, Mali, Mozambique, Sudán y Tanzania) <http://www.fao.org/docrep/011/ak241e/ak241e00.htm>

Görge, M., Rudloff, B., Simons, J., Üllenberg, A., Vöth, S. & Wimmer, L., (2009) *Foreign direct investment in land in developing countries*. Eschborn, GTZ, (Cubre Madagascar y Mali) <http://www2.gtz.de/urbanet/library/detail1.asp?number=7529>

Graham, A., Aubry, S., Kunnemann, R., & Suarez, S.M. (2010). *Land grab study: The impact of Europe's policies and practices on African agriculture and food security*. FIAN. (Cubre Burkina Faso, Burundi, Kenia, Mali, Mozambique, Senegal y Uganda) <http://www.fian.org/resources/documents/others/report-on-land-grabbing/pdf>

Hall, R. *Land grabbing in Africa and the new politics of food* (2011, June). Futures Agriculture. (Cubre Kenia y Tanzania)

Merian Research and CRBM, (2010, November). *The vultures of land grabbing: The involvement of European financial companies in large-scale land acquisition abroad*. <http://www.rinoceros.org/IMG/pdf/VULTURES-completo-2.pdf>

Oakland Institute (2011, May). *Understanding land investment deals in Africa*. (Cubre Etiopia, Mali, Mozambique, Sierra Leone, Sudán Sur, Tanzania y Zambia) <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa>

Smaller, C. & Mann, H., (2009). *A thirst for distant lands: Foreign investment in agricultural land and water*. http://www.iisd.org/pdf/2009/thirst_for_distant_lands.pdf

Smaller, C. (2010, December). *A global thirst: How water is driving the new wave of foreign investment in farmland*. <http://www.iisd.org/itn/2010/12/16/a-global-thirst-how-water-is-driving-the-new-wave-of-foreign-investment-in-farmland/>

Para seguir las noticias más recientes sobre inversiones extranjeras en la tierra vea el blog de Grain: <http://farmlandgrab.org/> Para ver una gama de contratos inversor-estado: http://farmlandgrab.org/home/post_special?filter=contracts

Para ver la base de datos UNCTAD Bilateral Investment Treaties ver: http://www.unctadxi.org/templates/docsearch___779.aspx

Banco Mundial (2010, Septiembre) *Rising global interest in farmland: can it yield equitable and sustainable benefits?* (Cubre República Democrática del Congo, Etiopia, Kenia, Liberia, Mozambique, Nigeria, Sudán, Tanzania y Zambia) http://siteresources.worldbank.org/INTARD/Resources/ESW_Sept7_final_final.pdf

República Democrática del Congo

Ver Banco Mundial, ILC and LDPI

Etiopia

Fisseha, M. (2011). *A case study of the Bechera Agricultural Development Project, Ethiopia*. EDC & ILC. http://www.landcoalition.org/sites/default/files/publication/1021/EDC_Ethiopia_web_11.03.11.pdf

Oakland Institute (2011, May). *Understanding land investment deals in Africa: Ethiopia*. <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa/ethiopia>

Weissleder L. (2009) *Foreign Direct Investment in the Agricultural Sector in Ethiopia*, Heinrich Böll Foundation and MISEREOR. http://www.boell.de/downloads/ecology/FDIs_Ethiopia_15_10_09_c_1.pdf

Ver también Banco Mundial, Cotula et al, ILC and LDPI (arriba).

Ghana

Schoneveld, G.C., German, L.A., & Nutakor, E., (2010) *Towards sustainable biofuel development: Assessing the local impacts of large-scale foreign land acquisitions in Ghana*. <http://siteresources.worldbank.org/EXTARD/Resources/336681-1236436879081/5893311-1271205116054/schoneveld.pdf>

Ver también Cotula et al, ILC and LDPI.

Kenia

FIAN (2009). *Land grabbing in Kenya and Mozambique*. <http://www.fian.org/resources/documents/others/land-grabbing-in-kenya-and-mozambique/pdf>

Ver también Banco Mundial, Graham et al, ILC and LDPI.

Liberia

Ver Banco Mundial, ILC and LDPI

Madagascar

GTZ (2009, December). *Foreign direct investment in land in Madagascar*. <http://www2.gtz.de/wbf/4tDx9kw63gma/gtz2010-0063en-foreign-direct-investment-madagascar.pdf>

Ver también Görgen et al, Cotula et al, ILC and LDPI.

Mali

GTZ (2009, December). *Foreign direct investment in land in Mali*. <http://www2.gtz.de/wbf/4tDx9kw63gma/gtz2010-0064en-foreign-direct-investment-mali.pdf>

Oakland Institute, (2011, May). *Understanding Land Investment Deals in Africa: Mali*, <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa/mali>

Ver también Görge et al, Cotula et al, ILC and LDPI.

Mozambique

FIAN, (2009). *Land grabbing in Kenya and Mozambique*. <http://www.fian.org/resources/documents/others/land-grabbing-in-kenya-and-mozambique/pdf>

Cotula, L., Dyer, N., & Vermeulen, S. (2008). *Fuelling exclusion? The biofuels boom and poor people's access to land*. <http://pubs.iied.org/pdfs/12551IIED.pdf>

Nhantumbo, I., & Salomão, A. (2010). *Biofuels, land access and rural livelihoods in Mozambique*. <http://pubs.iied.org/pdfs/12563IIED.pdf>

Oakland Institute, (2011, May). *Understanding Land Investment Deals in Africa: Mozambique*, Oakland Institute, <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa/mozambique>

Ver también Banco Mundial, Cotula et al, ILC and LDPI.

Nigeria

Ver Banco Mundial.

Sierra Leona

Anane, M., & Yao Abiwu, C., (2011, June). *Independent study report of the Addax Bioenergy Sugarcane-to-Ethanol Project in the Makeni Region in Sierra Leone*. http://www.brotfueralle.ch/fileadmin/deutsch/01_Service/Medien_Texte/Mediencommuniques/Independent%20Study%20Report%20Addax%20Final.pdf

Green Scenery, (2011, May). *The Socfin Land Deal Missing Out on Best Practices. Report on fact finding mission to Malen Chiefdom, Pujehun District, Sierra Leone*. Green Scenery, Freetown. <http://www.greenscenery.org/index.php/publications>

Oakland Institute, (2011, May). *Understanding land investment deals in Africa: Sierra Leone*, Oakland Institute. <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa/sierra-leone>

Sudán y Sudán del Sur

Oakland Institute, (2011, May). *Understanding Land Investment Deals in Africa: South Sudan*, Oakland Institute. <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa/south-sudan>

Ver también Banco Mundial, Cotula et al, ILC and LDPI.

Tanzania

Cotula, L., Dyer, N., & Vermeulen, S. (2008). *Fuelling exclusion? The biofuels boom and poor people's access to land*. <http://pubs.iied.org/pdfs/12551IIED.pdf>

Oakland Institute (2011, May). Understanding land investment deals in Africa: Tanzania. <http://media.oaklandinstitute.org/land-deals-africa/tanzania>

Ver también Banco Mundial, Cotula et al, ILC and LDPI.